

TEORIA DA COMPUTAÇÃO

UNIDADE 2: AUTÔMATOS E LINGUAGENS

AULA 1: LEMA DO BOMBEAMENTO

PROFESSOR: LUCAS CAMBUIM

Motivação

- Precisamos entender as limitações dos AFs.
- Exemplo: $B = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$
 - A máquina precisa lembrar quantos 0s foram vistos
 - Desta forma, máquina terá de registrar um número ilimitado de possibilidades.
 - Mas ela não pode fazer isso com qualquer quantidade finita de estados.

Motivação

- Cuidado: Nem sempre toda linguagem que pareça requerer memória ilimitada significa que precisa de memória ilimitada.
- Por exemplo:

$D = \{w \mid w \text{ tem um número igual de ocorrências de } 01 \text{ e } 10 \text{ como subcadeias}\}$

D é uma linguagem regular

Lema do Bombeamento

O lema do bombeamento diz que todas as cadeias da linguagem podem ser “bombeadas” se elas são no mínimo tão longas como um determinado valor especial, denominado ***comprimento de bombeamento***.

Lema do Bombeamento

A linguagem pode ser bombeada se qualquer cadeia suficientemente longa na linguagem pode ser quebrada em pedaços, alguns dos quais podem ser **repetidos** um número **arbitrário de vezes** para produzir uma cadeia mais longa na linguagem.

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Para toda linguagem regular A , há um autômato AFD a aceita.

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Para toda linguagem regular A , há um autômato AFD a aceita.
- Seja o AFD mais simples possível, isto é, aquele com o menor número de estados possível.

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Para toda linguagem regular A , há um autômato AFD a aceita.
- Seja o AFD mais simples possível, isto é, aquele com o menor número de estados possível.
- Seja p , a quantidade de estados desse AFD.

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Para toda linguagem regular A , há um autômato AFD a aceita.
- Seja o AFD mais simples possível, isto é, aquele com o menor número de estados possível.
- Seja p , a quantidade de estados desse AFD.
- Seja $s \in A$, t.q. $|s| \geq p$

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Logo, existe uma sequência de estados q_1, \dots, q_f (q_f é final e q_1 inicial), para reconhecer s .
- Como o AFD tem apenas p estados e $|s| \geq p$, deverá haver **ao menos um estado "repetido"**, i.e. visitado mais de uma vez. (pelo princípio da casa dos pombos).
- Seja q_r o estado repetido.

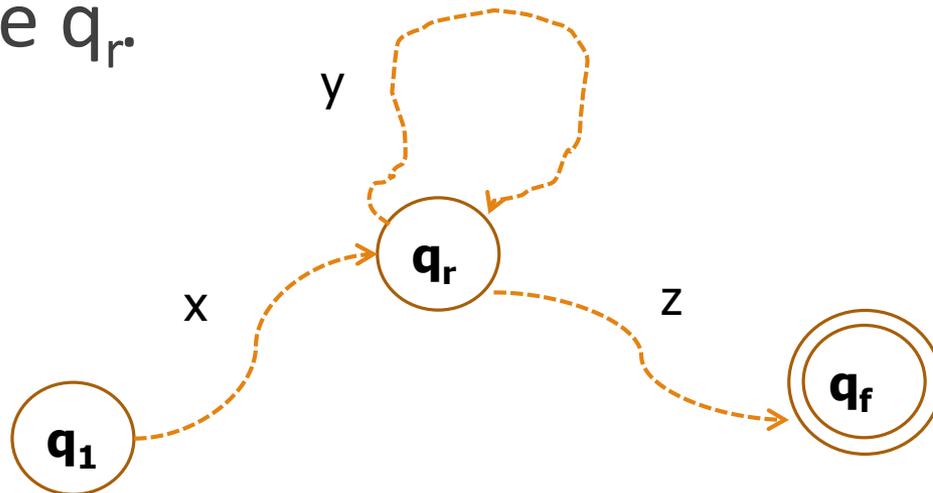
Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

Vamos dividir s em três **subcadeias**: $s=xyz$.

x é a parte que aparece antes de q_r ,

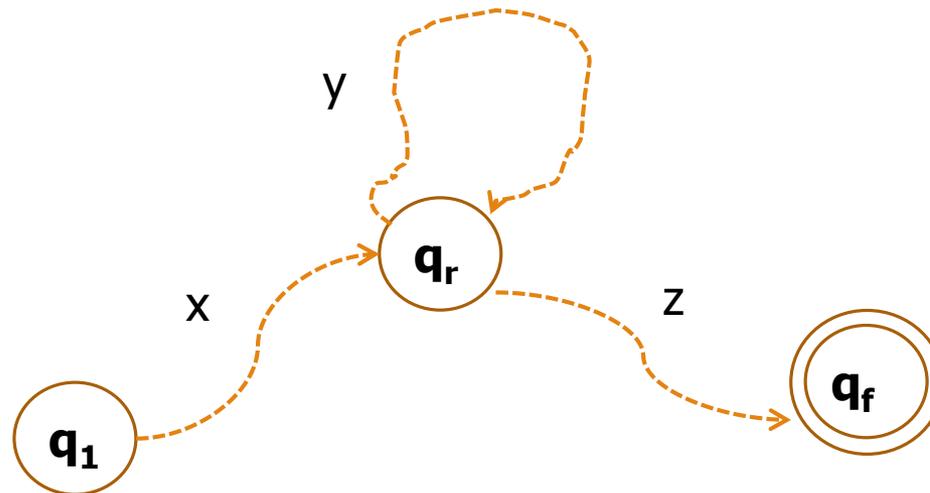
y é a parte que aparece entre as duas ocorrências de q_r

e z a parte restante, que aparece após a segunda ocorrência de q_r .



Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

Então, para todo $i \geq 0$, $xy^iz \in L$



Lema do Bombeamento

*Para qualquer linguagem regular L , existe um número p tal que qualquer cadeia s de comprimento **igual ou maior** que p pode ser dividida em três subcadeias, $s = xyz$, tal que a parte do meio (não-vazia), y , pode ser repetida um número arbitrário de vezes (inclusive 0 vezes, o que significa remover y), gerando uma nova cadeia que também pertence a L .*

Lema do Bombeamento

Lema: Seja L uma linguagem regular. Então existe um inteiro $p \geq 1$ (chamado "comprimento de bombeamento") tal que cada cadeia s de L com comprimento maior ou igual a p pode ser escrita como $s = xyz$ satisfazendo as seguintes condições:

1. para todo $i \geq 0$, $xy^iz \in L$
2. $|y| \geq 1$
3. $|xy| \leq p$

y é a subcadeia que pode ser bombeada (removida ou repetida arbitrariamente).

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- O lema do bombeamento para linguagens regulares determina se uma dada linguagem não é regular.

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- O lema do bombeamento para linguagens regulares determina se uma dada linguagem não é regular.
- Suponha que a linguagem B seja regular.

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- O lema do bombeamento para linguagens regulares determina se uma dada linguagem não é regular.
- Suponha que a linguagem B seja regular.
- Então use o lema do bombeamento para garantir a existência de um comprimento de bombeamento p .

Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Em seguida, encontre uma cadeia s que tenha comprimento p ou mais, mas que não possa ser bombeada (**contradição**)

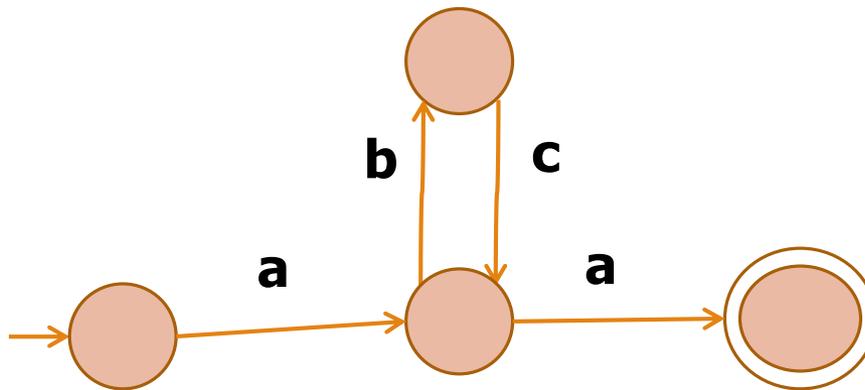
Lema do Bombeamento para Linguagens Regulares

- Em seguida, encontre uma cadeia s que tenha comprimento p ou mais, mas que não possa ser bombeada (**contradição**)
- Demonstre que s não pode ser bombeada.

Exemplos

Vamos mostrar como o lema se aplica a LR's.

Seja $L = a(bc)^*a$. Então um AFD para L seria:



$$p = 4$$

$$s = xyz$$

$$x=a, y=bc \text{ e } z=a$$

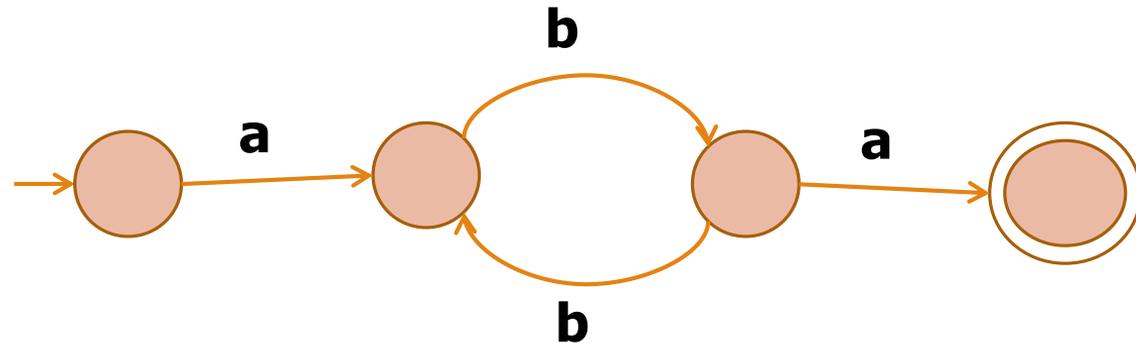
$$1. \forall i \geq 0, xy^i z \in L$$

$$2. |y| \geq 1$$

$$3. |xy| \leq p$$

Exemplos

Mostre que o lema se aplica para $L = \{ab^n a \mid n \geq 1 \text{ e impar}\}$



$p = 4$

$s = xyz$

$x=ab, y=bb$ e $z=a$

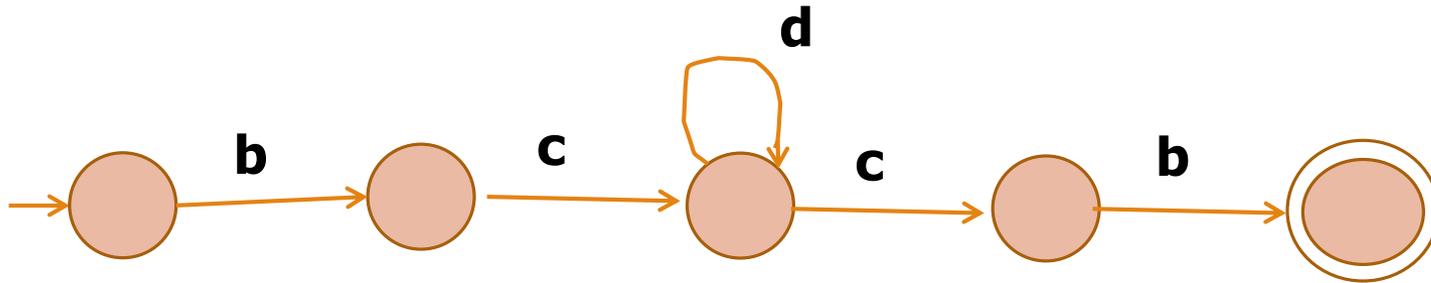
1. $\forall i \geq 0, xy^i z \in L$

2. $|y| \geq 1$

3. $|xy| \leq p$

Exemplos

Mostre que o lema se aplica para $L = \{bcd^n cb \mid n \geq 0\}$



$p = 5$

$s = xyz$

$x=bc, y=d$ e $z=cb$

1. $\forall i \geq 0, xy^i z \in L$

2. $|y| \geq 1$

3. $|xy| \leq p$

Exemplos

Mostre que $L = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$ não é regular

Vamos fazer uma prova por contradição.

Exemplos

Vamos supor que L é regular, logo o lema do bombeamento se aplica.

Seja $s = 0^p 1^p$. ($|s| \geq p$, logo o lema pode se aplicar)

$$s = xyz$$

Onde para qualquer $i \geq 0$ a cadeia $xy^i z$ está em L .

Exemplos

1. Se y possui apenas 0s. Nesse caso, $xyyz \notin L$.
Temos uma contradição.

Exemplos

1. Se y possui apenas 0s. Nesse caso, $xyyz \notin L$. Temos uma contradição.
2. Se y possui apenas 1s. Nesse caso $|xy| > p$, violando a condição 3.

Exemplos

3. Se y possui 0s e 1s, a condição 3 também é violada. Além disso, $xyyz$ não pertencerá à linguagem.

Exemplos

Mostre que $L = \{ww \mid w \in \{0,1\}^*\}$ não é regular

Exemplos

Mostre que $L = \{ww \mid w \in \{0,1\}^*\}$ não é regular

Vamos supor que L é regular.

Exemplos

Seja $s = 0^p 1 0^p 1$ (como $|s| \geq p$, logo o lema pode se aplicar)

1. Se $x = \varepsilon$ e y possui apenas 0s. Nesse caso, $xyyz \notin L$. Temos uma contradição.

Exemplos

Seja $s = 0^p 1 0^p 1$ (como $|s| \geq p$, logo o lema pode se aplicar)

1. Se $x = \varepsilon$ e y possui apenas 0s. Nesse caso, $xyyz \notin L$. Temos uma contradição.
2. Se $x = z = \varepsilon$, $xy^i z \in L$. Mas, $|xy| > p$, violando a condição 3.

Observações

- Precisamos prestar bastante atenção na escolha da cadeia.

Observações

- Precisamos prestar bastante atenção na escolha da cadeia.
- Deve ser uma cadeia onde todas as divisões (em x, y e z) possíveis não obedecem ao lema.

Observações

- Precisamos prestar bastante atenção na escolha da cadeia.
- Deve ser uma cadeia onde todas as divisões (em x, y e z) possíveis não obedecem ao lema.
- Se existir apenas uma divisão onde o lema se aplica, a cadeia pode ser bombeada e portanto não seria um bom exemplo.

Observações

- Precisamos prestar bastante atenção na escolha da cadeia.
- Deve ser uma cadeia onde todas as divisões (em x, y e z) possíveis não obedecem ao lema.
- Se existir apenas uma divisão onde o lema se aplica, a cadeia pode ser bombeada e portanto não seria um bom exemplo.
- No exemplo anterior, se $s = 0^p 0^p$, $x = 0^{p-2}$, $y = 0^2$, teríamos o lema aplicado.

Exemplo de linguagem não-regular na qual o lema se aplica:

$$L = \{w=uu^k v \mid w \in \{0,1\}^*\}.$$