

Introdução a Inteligência Artificial

Aula 4

Prof. Lucas Cambuim

Tipos de Busca (Busca Cega)

Capítulo 3 – Russell & Norvig

Ao final desta aula a gente deve saber:

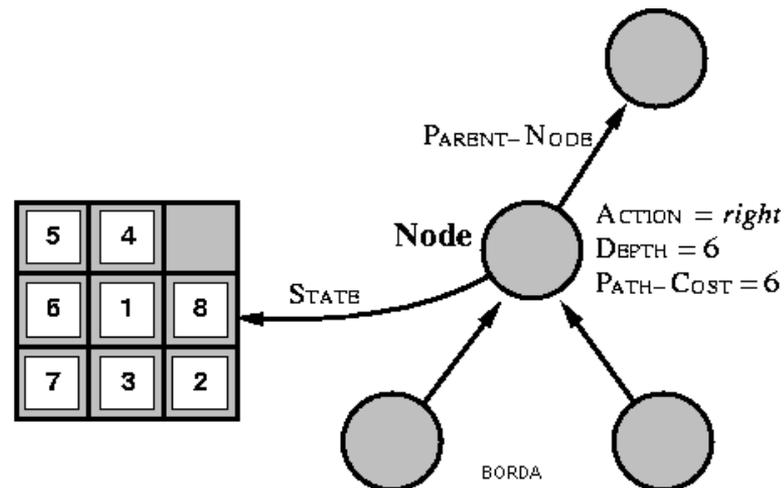
- Conhecer as várias estratégias de realizar busca não-informada (Busca Cega)
- Determinar que estratégia se aplica melhor ao problema que queremos solucionar
- Evitar a geração de estados repetidos.

Aula passada (Busca de soluções)

- Percorrer o espaço de estados a partir de uma ***árvore de busca***;
- *Expandir* o estado atual aplicando a função sucessor, *gerando* novos estados;
- Busca: seguir um caminho, deixando os outros para depois;
- *A estratégia de busca* determina qual caminho seguir.

Aula passada (Implementação do algoritmo)

- Os nós da fronteira devem guardar mais informação do que apenas o estado:
 - Na verdade nós são uma **estrutura de dados** com 5 componentes:
 - o estado (configuração) correspondente ao nó atual
 - o seu nó pai – **ou o caminho inteiro para não precisar de operações extras**
 - a ação aplicada ao pai para gerar o nó – **verifica de onde veio para evitar loops**
 - o custo do nó desde a raiz ($g(n)$)
 - a profundidade do nó – **se guardar o caminho não precisa!**



Aula passada (Busca em Espaço de Estados)

Função **Busca-Genérica** (*problema formulado*, **Função-Insere**)

retorna **uma solução** ou **falha**

fronteira ← Estado-Inicial (*problema*)

loop do

se *fronteira* está vazia então retorna **falha**

nó ← Remove-Primeiro (*fronteira*)

se Teste-Término (*problema*, *nó*) tiver sucesso

então retorna ***nó***

fronteira ← Função-Insere (*fronteira*, Ações (*nó*))

end

Função-Insere: controla a **ordem** de inserção de nós na fronteira do espaço de estados.

Aula passada (Métodos de Busca)

- Busca exaustiva (cega)
 - Não sabe qual o melhor nó da fronteira a ser expandido
 - i.e., menor custo de caminho desse nó até um nó final (objetivo).
 - Estratégias de Busca (ordem de expansão dos nós):
 - Busca em largura
 - Busca em profundidade
- Busca heurística (informada)
 - Estima qual o melhor nó da fronteira a ser expandido com base em funções heurísticas => conhecimento

Aula passada (Avaliação das estratégias de busca)

- Completude (completeza):
 - a estratégia **sempre** encontra uma solução quando existe alguma?
- Custo do tempo:
 - quanto **tempo** gasta para encontrar uma solução?
- Custo de memória:
 - quanta **memória** é necessária para realizar a busca?
- Qualidade/otimalidade (*optimality*):
 - a estratégia encontra **a melhor solução** quando existem soluções diferentes?
 - menor custo de caminho

Outras análises de algoritmos de busca

- Fator de ramificação: **b** (número máximo de sucessores de qualquer nó);
- Profundidade do nó objetivo menos profundo: **d**
 - tempo: medido em termos do número de nós gerados durante a busca
 - espaço: número máximo de nós armazenados.

Busca Cega (Exaustiva)

- Estratégias para determinar a ordem de expansão dos nós
 1. Busca em largura
 2. Busca de custo uniforme
 3. Busca em profundidade
 4. Busca com aprofundamento iterativo

Busca em Largura

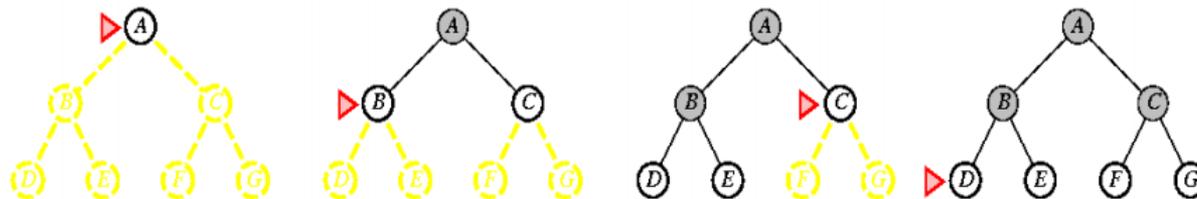
- O nó raiz é expandido primeiro e, em seguida, todos os sucessores dele, depois todos os sucessores desses nós
 - Ou seja, todos os nós em uma dada **profundidade** são expandidos antes de todos os nós do nível seguinte.
- Ordem de expansão dos nós:
 1. Nó raiz
 2. Todos os nós de profundidade 1
 3. Todos os nós de profundidade 2, etc...

- Algoritmo:

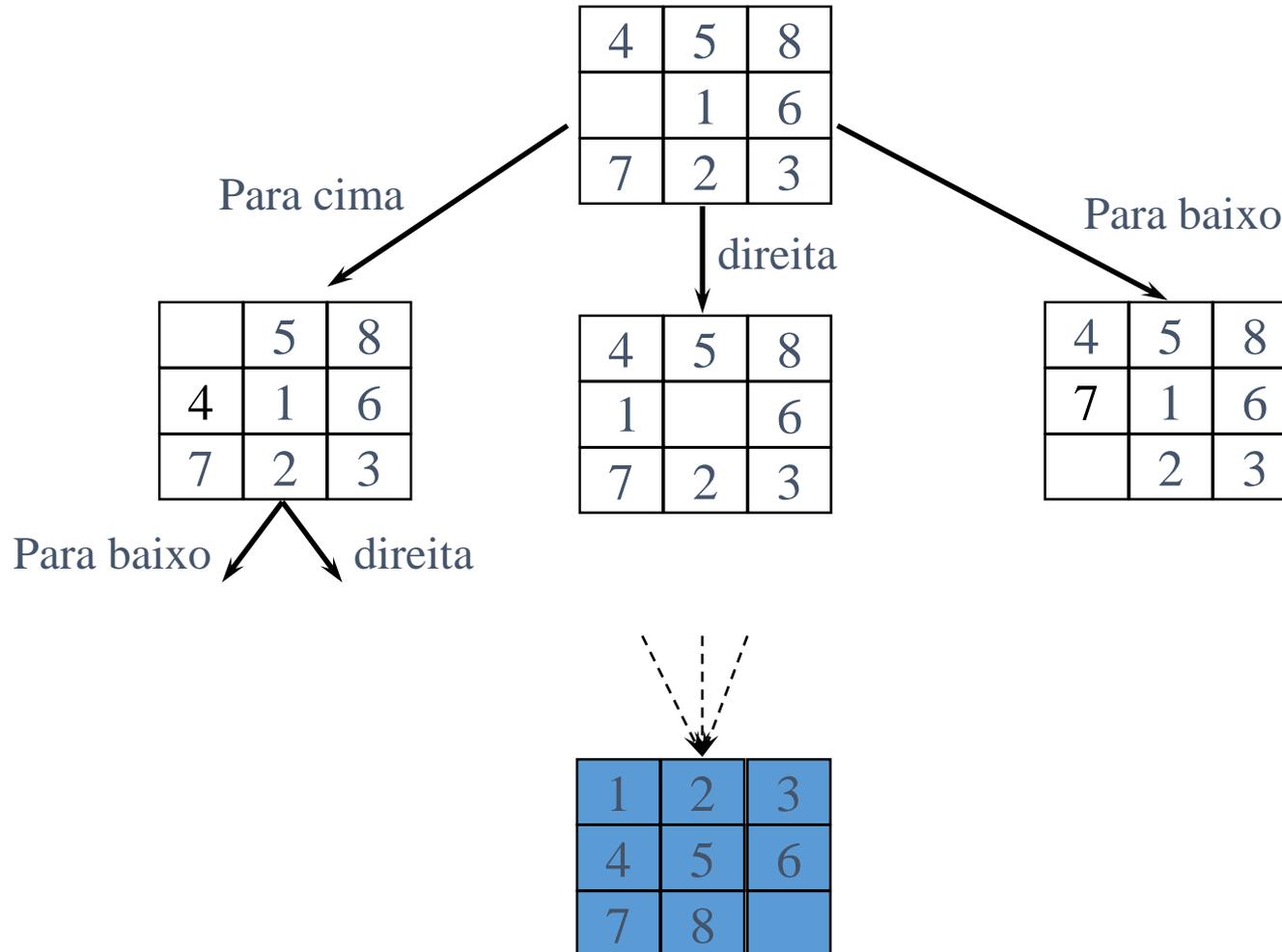
função **Busca-em-Largura** (*problema*)

retorna **uma solução ou falha**

Busca-Genérica (*problema*, Inserir-no-Fim)

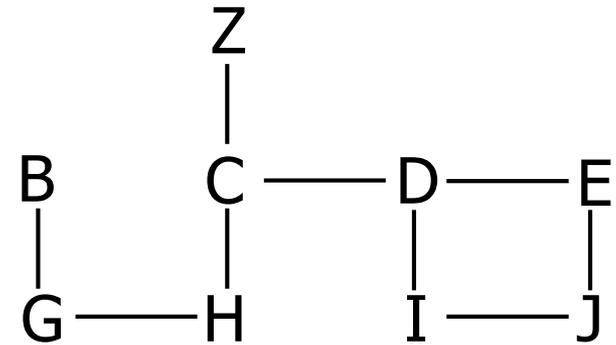


Exemplo: Jogo dos 8 números



Exemplo: Labirinto

- Estado inicial: Z
- Objetivo: B



Busca em Largura

Qualidade

- Esta estratégia é *completa*
- É *ótima* ?
 - Sempre encontra a solução mais “rasa”
 - que nem sempre é a solução de menor **custo de caminho**, caso os operadores tenham valores diferentes.
- É *ótima* se
 - $\forall n, n' \text{ profundidade}(n') \geq \text{profundidade}(n) \Rightarrow$
 $\text{custo de caminho}(n') \geq \text{custo de caminho}(n)$.
 - Em outras palavras, se a função **custo de caminho** é não-decrescente com a profundidade do nó.
 - A função de **custo de caminho** acumula o custo do caminho da origem ao nó atual.
 - Geralmente, isto só ocorre quando todos os operadores têm o mesmo custo (=1)

Busca em Largura

Custo

- Fator de expansão da árvore de busca:
 - número de nós gerados a partir de cada nó (b)
- Custo de tempo:
 - se o fator de expansão do problema = b , e a primeira solução para o problema está no nível d ,
 - então o número máximo de nós gerados até se encontrar a solução = $b + b^2 + b^3 + \dots + b^d$
 - **custo exponencial** = $O(b^d)$.
- Custo de memória:
 - a *fronteira* do espaço de estados deve permanecer na memória
 - é um problema mais crucial do que o tempo de execução da busca

Busca em Largura

- Esta estratégia só dá bons resultados quando a *profundidade* da árvore de busca é *pequena*.
- Exemplo:
 - fator de expansão $b = 10$
 - 1.000 nós gerados por segundo
 - cada nó ocupa 100 bytes

Profundidade	Nós	Tempo	Memória
0	1	1 milissegundo	100 bytes
2	111	0.1 segundo	11 quilobytes
4	11111	11 segundos	1 megabytes
6	10^6	18 minutos	111 megabytes
8	10^8	31 horas	11 gigabytes
10	10^{10}	128 dias	1 terabyte
12	10^{12}	35 anos	111 terabytes
14	10^{14}	3500 anos	11111 terabytes

Busca de Custo Uniforme

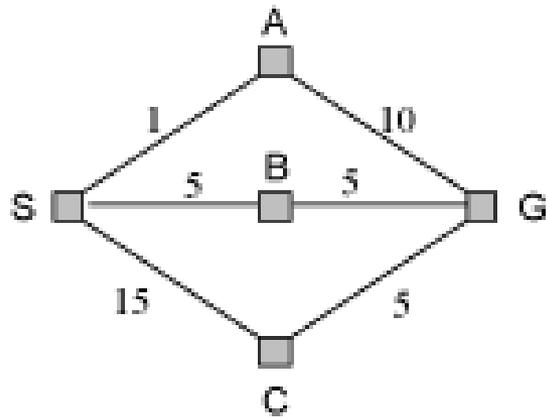
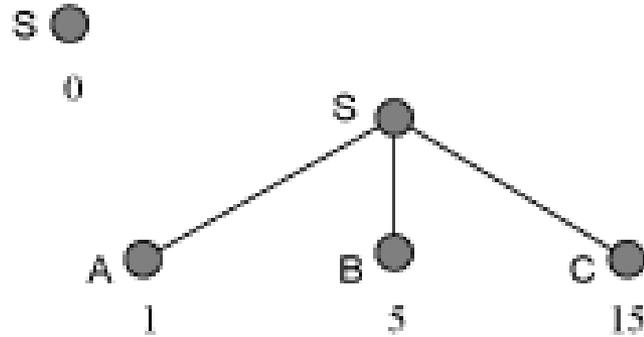
- Modifica a busca em largura:
 - expande o nó da **fronteira com menor custo de caminho** na fronteira do espaço de estados
 - cada operador pode ter um custo associado diferente, medido pela função $g(n)$, para o nó n .
 - onde $g(n)$ dá o custo do caminho da origem ao nó n
- Na busca em largura: **$g(n) = \text{profundidade}(n)$**
- Algoritmo:

função **Busca-de-Custo-Uniforme** (*problema*)

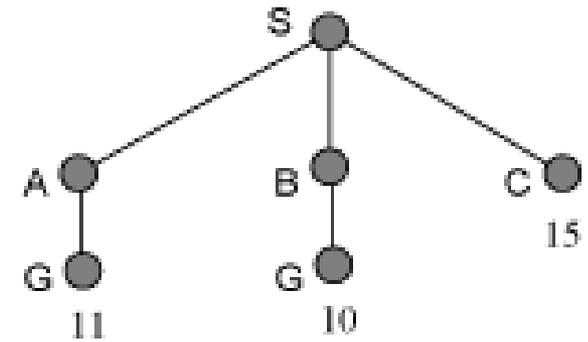
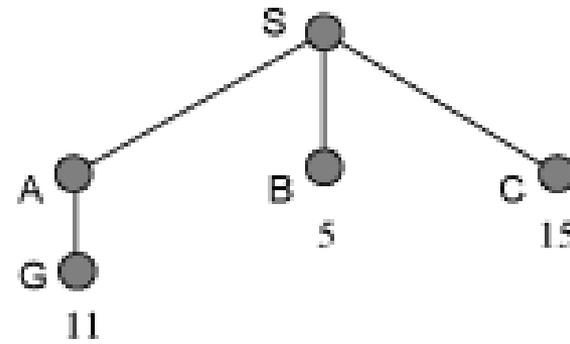
retorna **uma solução ou falha**

Busca-Genérica (*problema*, Inserir-Ordem-Crescente)

Busca de Custo Uniforme



(a)

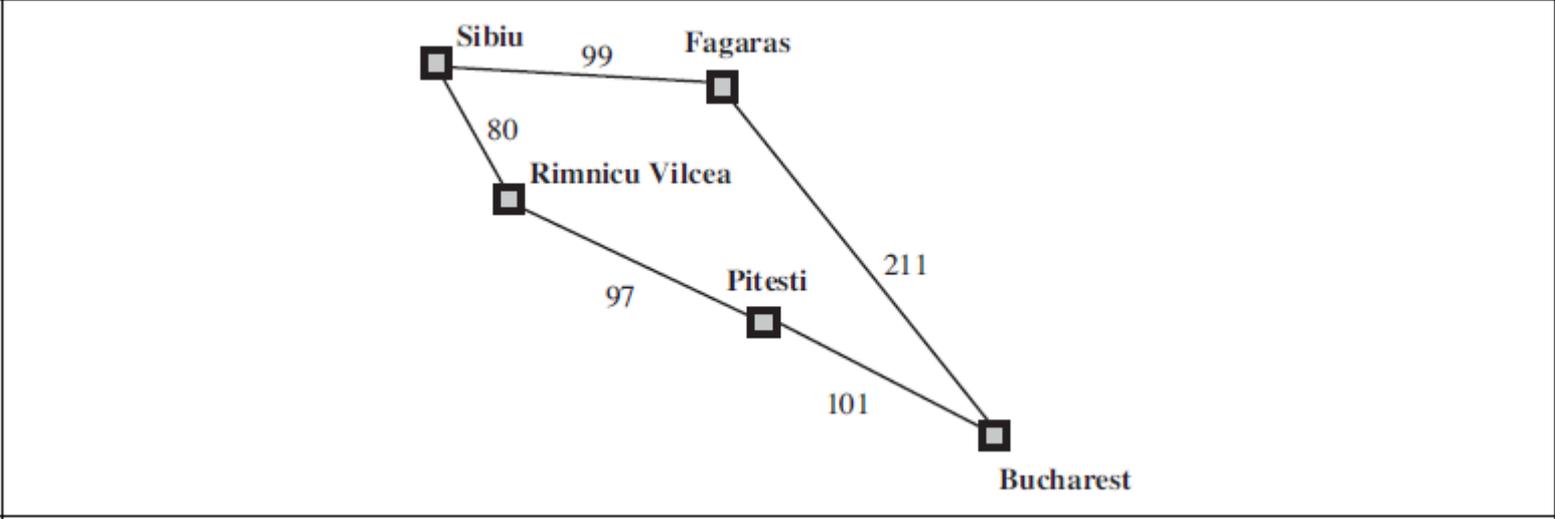


(b)

Busca de Custo Uniforme

Fronteira do exemplo anterior

- $F = \{S\}$
 - testa se S é o estado objetivo, expande-o e guarda seus filhos A , B e C ordenadamente na fronteira
- $F = \{A, B, C\}$
 - testa A , expande-o e guarda seu filho G_A ordenadamente
 - **obs.:** o algoritmo de geração e teste guarda na fronteira todos os nós gerados, testando se um nó é o objetivo apenas quando ele é retirado da lista!
- $F = \{B, G_A, C\}$
 - testa B , expande-o e guarda seu filho G_B ordenadamente
- $F = \{G_B, G_A, C\}$
 - testa G_B e para!



Busca de Custo Uniforme

- É *completa*
 - Desde que o custo de cada passo exceda uma pequena constante positiva.
 - Caso contrário: algoritmo pode ficar travado em um loop infinito se existir um caminho com uma sequencia de ações de custo zero, por exemplo, sequencia de NoOp
- É *ótima* se
 - $g(\text{sucessor}(n)) \geq g(n)$
 - custo de caminho **no mesmo caminho** não decresce
 - i.e., não tem operadores com **custo negativo**
 - caso contrário, teríamos que expandir todo o espaço de estados em busca da melhor solução.
 - Ex. Seria necessário expandir também o nó C do exemplo, pois o próximo operador poderia ter custo associado = -13, por exemplo, gerando um caminho mais barato do que através de B
- Custo de tempo e de memória
 - teoricamente, igual ao da Busca em Largura

Busca em Profundidade

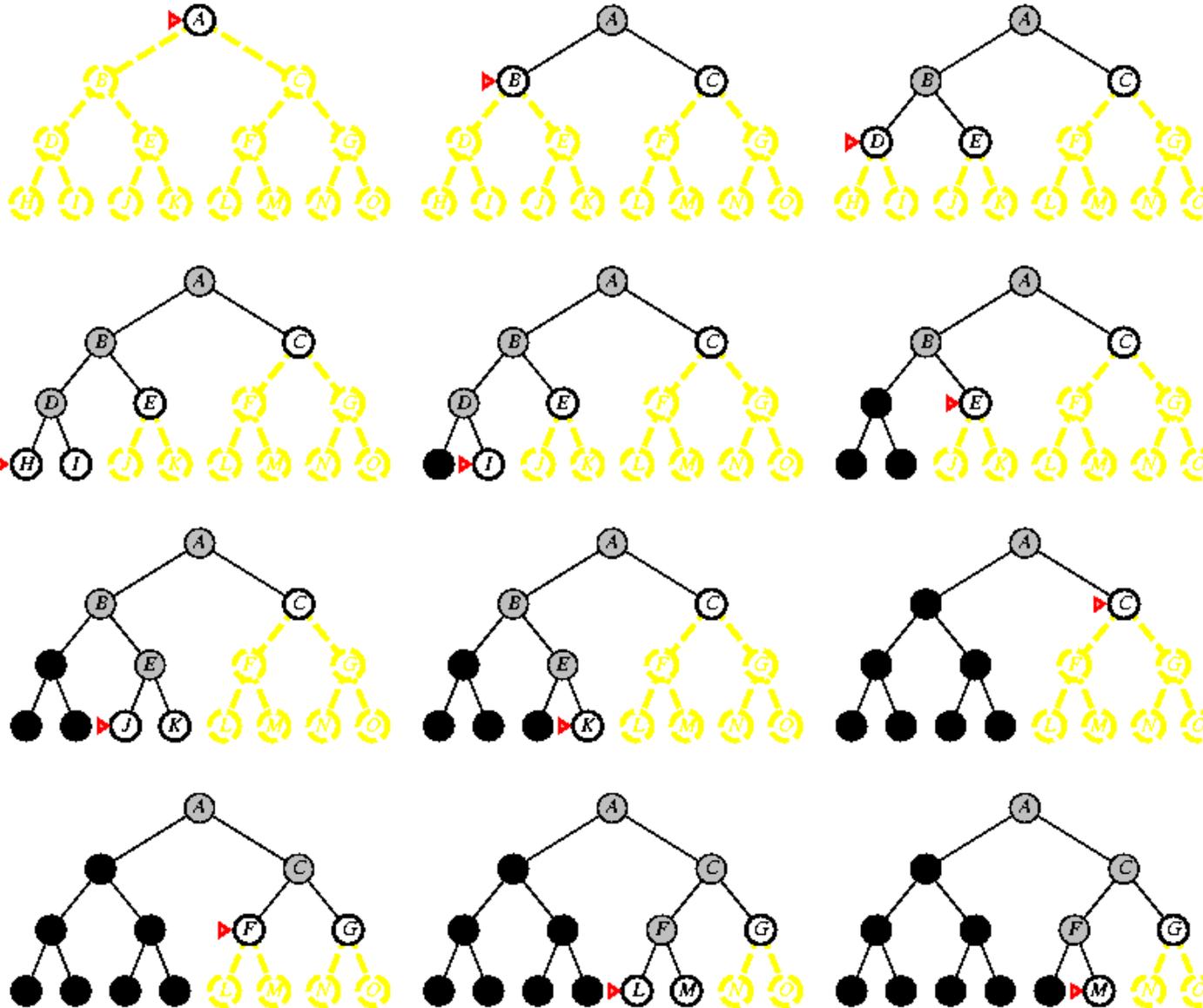
- Ordem de expansão dos nós:
 - sempre expande o nó no *nível mais profundo* da árvore:
 1. nó raiz
 2. primeiro nó de profundidade 1
 3. primeiro nó de profundidade 2, etc....
 - Quando um nó final não é solução, o algoritmo volta para expandir os nós que ainda estão na fronteira do espaço de estados
- Algoritmo:

função Busca-em-Profundidade (*problema*)

retorna **uma solução ou falha**

Busca-Genérica (*problema*, Inserir-no-Começo)

Busca em Profundidade



Busca em profundidade: análise

- Só precisa armazenar um único caminho da raiz até um nó folha, e os nós irmãos não expandidos;
- Nós cujos descendentes já foram completamente explorados podem ser retirados da memória;
- Logo para ramificação b e profundidade máxima m , a **complexidade espacial** é: $O(bm)$

Busca em Profundidade

- Esta estratégia **não é completa** nem é *ótima*.
 - Pode fazer uma escolha errada e ter que percorrer um caminho muito longo (as vezes infinito), quando uma opção diferente levaria a uma solução rapidamente (ex. nó C na fig. anterior);
- Custo de memória:
 - mantém na memória o caminho sendo expandido no momento, e os nós irmãos dos nós no caminho (para possibilitar o *backtracking*)
 - **necessita armazenar apenas $b \cdot m$ nós para um espaço de estados com fator de expansão b e profundidade m , onde m pode ser maior que d (profundidade da 1a. solução)**
- Custo de tempo: $O(b^m)$, no pior caso.
- Observações:
 - Para problemas com várias soluções, esta estratégia pode ser bem mais rápida do que busca em largura.
 - Esta estratégia deve ser evitada quando as árvores geradas são muito *profundas* ou geram *caminhos infinitos*.

Busca em profundidade limitada

- Para resolver o problema de busca em profundidade em árvores infinitas, um limite L restringe a busca. I.e., nós na profundidade L são tratados como se não tivessem sucessores.
- Resolve caminhos infinitos, porém adiciona mais incompletudeza;
- Limites de profundidade podem ser conhecidos a priori:
 - ex. caminho mais longo no mapa da romênia tem $L = 19$, porém qqr cidade pode ser alcançada a partir de qqr outra em $L = 9$.
- Dois tipos de falhas terminais:
 - *falha*: nenhuma solução encontrada;
 - *corte*: nenhuma solução dentro de L ;

Busca em profundidade limitada

- Evita o problema de caminhos muito longos ou infinitos impondo um limite máximo (l) de profundidade para os caminhos gerados.
 - *É necessário que $l \geq d$* , onde l é o limite de profundidade e d é a profundidade da primeira solução do problema
- Resolve caminhos infinitos, porém adiciona mais incompletudeza
- Dois tipos de falhas terminais:
 - *falha*: nenhuma solução encontrada;
 - *corte*: nenhuma solução dentro de L ;
- Igual à Busca em Largura para $i=1$ e $n=1$

Busca com Aprofundamento Iterativo

- Combina busca em profundidade com busca em largura;
- Faz busca em profundidade aumentando gradualmente o limite de profundidade;
- Método de busca preferido quando se tem espaço de busca grande e profundidade não conhecida;
- Esta estratégia tenta limites com valores crescentes, partindo de zero, até encontrar a primeira solução
 - fixa profundidade = i , executa busca
 - se não chegou a um objetivo, recomeça busca com profundidade = $i + n$ (n qualquer)
 - piora o tempo de busca, porém melhora o custo de memória!

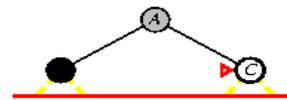
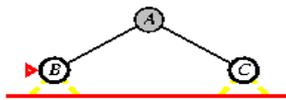
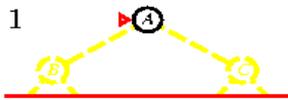
Busca com Aprofundamento Iterativo

- Combina as **vantagens** de *busca em largura* com *busca em profundidade*.
- É *ótima e completa*
 - com $n = 1$ e operadores com custos iguais
- Custo de memória:
 - necessita armazenar apenas $b \cdot d$ nós para um espaço de estados com fator de expansão b e limite de profundidade d
- Custo de tempo:
 - $O(b^d)$
- Bons resultados quando o espaço de estados é *grande* e de *profundidade desconhecida*.

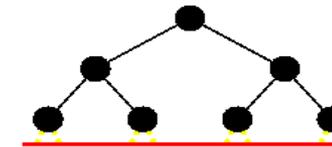
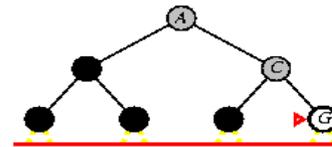
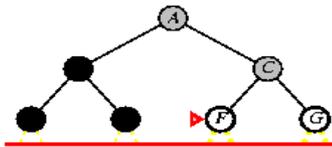
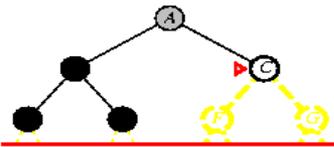
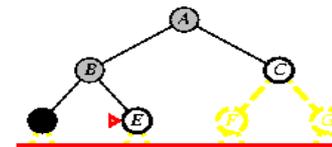
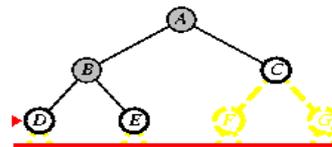
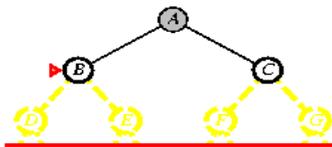
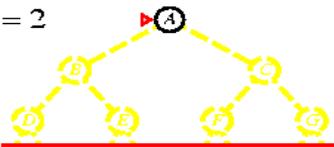
Limit = 0



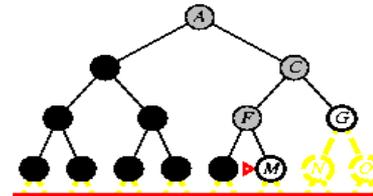
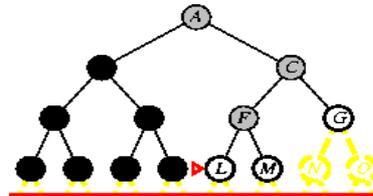
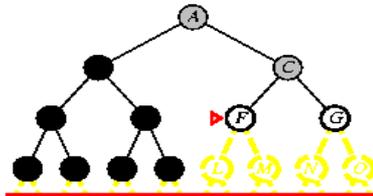
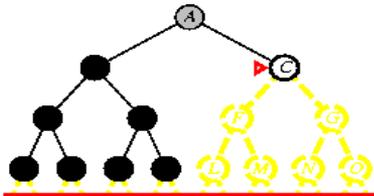
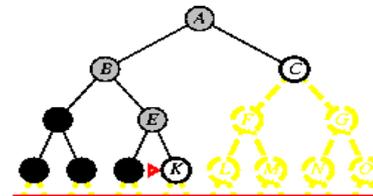
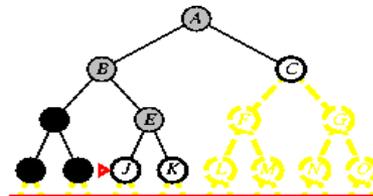
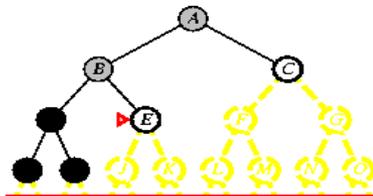
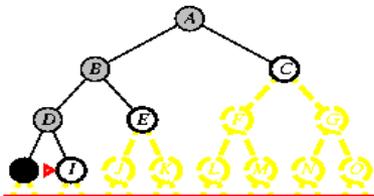
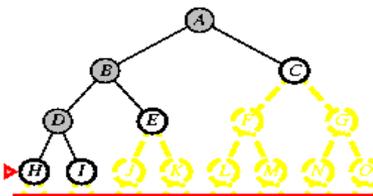
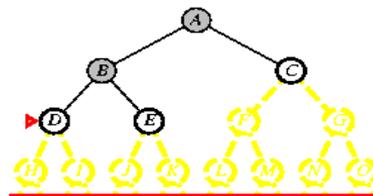
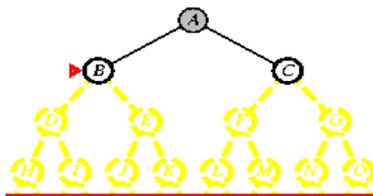
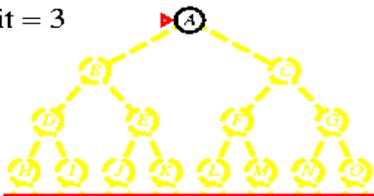
Limit = 1



Limit = 2



Limit = 3



Comparando Estratégias de Busca Exaustiva

Critério	Largura	Custo Uniforme	Profundidade	Aprofundamento Iterativo
Tempo	b^d	b^d	b^m	b^d
Espaço	b^d	b^d	bm	bd
Otima?	Sim	Sim*	Não	Sim
Completa?	Sim	Sim	Não	Sim

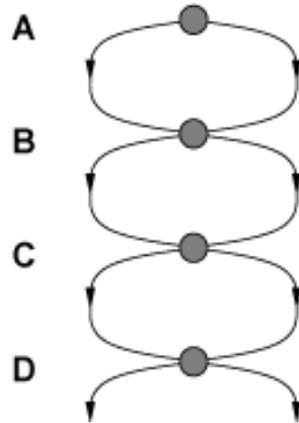
Como evitar estados repetidos?

- Um processo de busca pode perder tempo expandindo nós já explorados antes;
- Estados repetidos podem levar a laços infinitos;
- É inevitável quando existe operadores reversíveis
 - ex. encontrar rotas, canibais e missionários, 8-números, etc.
 - a árvore de busca é potencialmente infinita

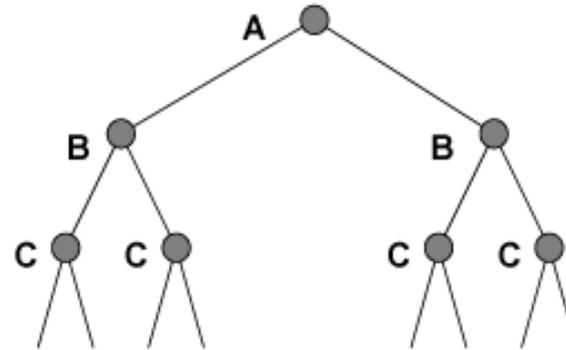
Evitar Geração de Estados Repetidos

- Exemplo:
 - $(m + 1)$ estados no espaço $\Rightarrow 2^m$ caminhos na árvore

Espaço de estados



Árvore de busca



- Questões
 - Como evitar expandir estados presentes em caminhos já explorados?
 - Em ordem crescente de eficácia e custo computacional?

Evitando operadores reversíveis

- se os operadores são **reversíveis**:
 - conjunto de predecessores do nó = conjunto de sucessores do nó
 - porém, esses operadores podem gerar árvores *infinitas*!

Como Evitar Estados Repetidos ?

Algumas Dicas

1. Não retornar ao estado “pai”
 - função que rejeita geração de sucessor igual ao pai
2. Não criar caminhos com ciclos
 - não gerar sucessores para qualquer estado que já apareceu no caminho sendo expandido
3. Não gerar qualquer estado que já tenha sido criado antes (em qualquer ramo)
 - requer que todos os estados gerados permaneçam na memória
 - custo de memória: $O(b^d)$
 - pode ser implementado mais eficientemente com *hash tables*

A seguir...

- Busca heurística