

# Infra-Estrutura de Software

Processos, Threads, Concorrência

# Criação de Processos

Principais eventos que levam à criação de processos

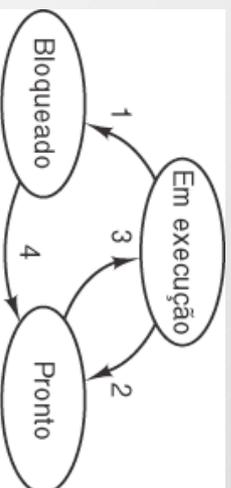
- Início do sistema
- Execução de chamada ao sistema de criação de processos
- Solicitação do usuário para criar um novo processo
- Início de um job em lote

# Término de Processos

Condições que levam ao término de processos

- Saída normal (voluntária) – programado
- Saída por erro (voluntária) – programado
- Erro fatal (involuntário)
- Cancelamento por um outro processo (involuntário)

# Estados de Processos

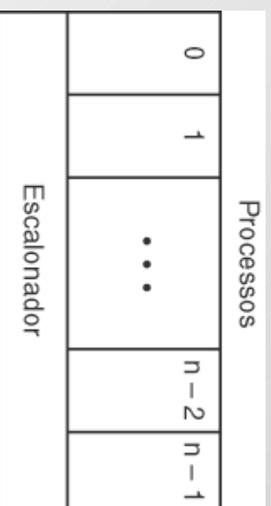


1. O processo bloqueia aguardando uma entrada
2. O escalonador seleciona outro processo
3. O escalonador seleciona esse processo
4. A entrada torna-se disponível

- Possíveis estados de processos

- em execução
- bloqueado
- pronto

# Camadas de Processos



- Camada mais inferior de um SO estruturado por processos
  - trata interrupções, escalonamento
- Acima daquela camada estão os processos sequenciais

# Escalonamento de processos

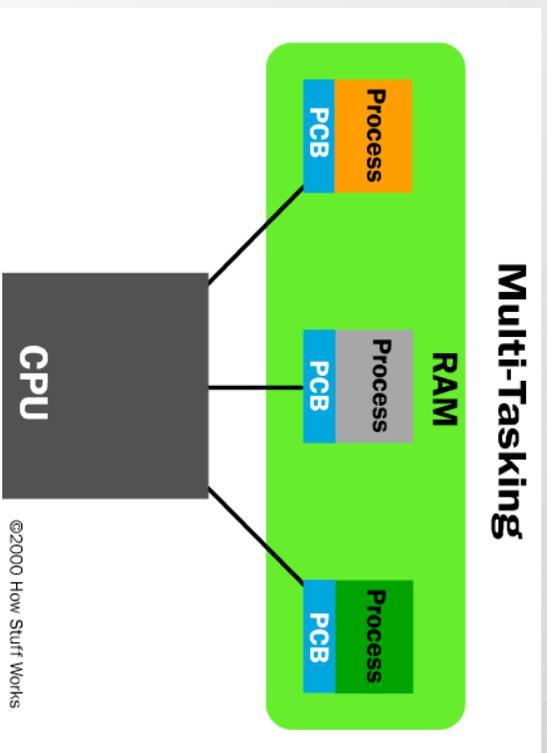
- **Qual processo** executa **quando**
  - Processos **prontos**
- A parte do sistema operacional responsável por essa decisão é chamada **escalonador**
  - O algoritmo usado para tal é chamado de **algoritmo de escalonamento**
- Para que um processo não execute tempo demais, são usadas interrupções de relógio
  - Praticamente todos os computadores dão suporte a isso

# Implementação de Processos (1)

<b>Gerenciamento de processos</b>	<b>Gerenciamento de memória</b>	<b>Gerenciamento de arquivos</b>
Registadores Contador de programa Palavra de estado do programa Ponteiro de pilha Estado do processo Prioridade Parâmetros de escalonamento Identificador (ID) do processo Processo pai Grupo do processo Sinais Momento em que o processo iniciou Tempo usado da CPU Tempo de CPU do filho Momento do próximo alarme	Ponteiro para o segmento de código Ponteiro para o segmento de dados Ponteiro para o segmento de pilha	Diretório-raiz Diretório de trabalho Descritores de arquivos Identificador (ID) do usuário Identificador (ID) do grupo

Campos da entrada de uma **tabela de processos**

# Múltiplos processos



## Implementação de Processos (2)

1. O hardware empilha o contador de programa etc.
2. O hardware carrega o novo contador de programa a partir do vetor de interrupção.
3. O procedimento em linguagem de montagem salva os registradores.
4. O procedimento em linguagem de montagem configura uma nova pilha.
5. O serviço de interrupção em C executa (em geral lê e armazena temporariamente a entrada).
6. O escalonador decide qual processo é o próximo a executar.
7. O procedimento em C retorna para o código em linguagem de montagem.
8. O procedimento em linguagem de montagem inicia o novo processo atual.

Esqueleto do que o nível mais baixo do SO faz quando ocorre uma **interrupção**

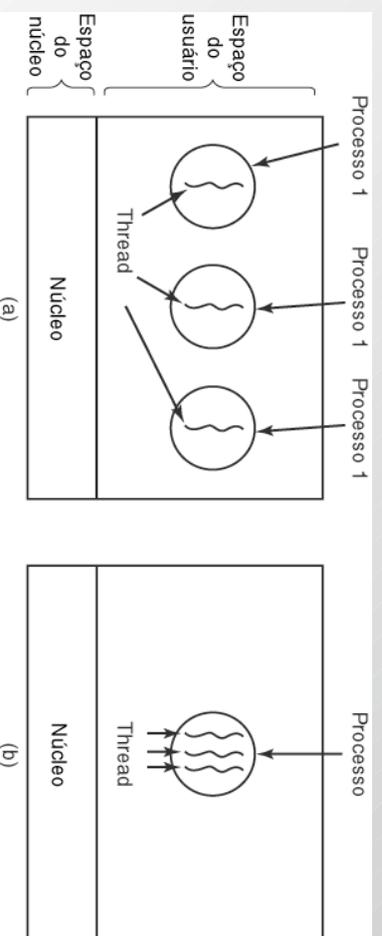
# Utilização de CPU

- Modelada em termos do tempo bloqueado de um processo
  - Um processo passa uma fração  $p$  de seu tempo esperando por E/S
  - Considerando-se que há  $n$  processos na memória
  - A utilização da CPU seria dada por:

$$\text{Utilização CPU} = 1 - p^n$$

# Threads

## O Modelo de Thread (1)



- Três processos, cada um com um thread
- Um processo com três threads

# Threads: Motivação

## Concorrência

- Problemas:
  - Programas que precisam de mais poder computacional
  - Dificuldade de implementação de CPUs mais rápidas
- Solução:
  - Construção de computadores capazes de executar **várias tarefas simultaneamente**

# Problemas com Concorrência

- Não-determinismo
  - $x = 1 \parallel x = 2$ 
    - Qual o valor de “x” após a sua execução?
- Dependência de Velocidade
  - $[[ f() ; x = 1 ]]$   $\parallel$   $[[ g() ; x = 2 ]]$
  - O valor final de x depende de qual das funções, f() e g(), terminar primeiro
- *Starvation*
  - Processo de baixa prioridade precisa de um recurso que nunca é fornecido a ele...

Hermano P. Moura

# Problemas com Concorrência (cont.)

- *Deadlock*
  - Um sistema de bibliotecas só fornece o “nada consta” para alunos matriculados e o sistema de matrícula só matricula os alunos perante a apresentação do “nada consta”
  - **Definição**: dois processos **bloqueiam a sua execução** pois um precisa de um recurso bloqueado pelo outro processo
  - Técnicas para lidar com **não determinismo** podem levar a *deadlock*

**Conceitos: starvation e deadlock**

Hermano P. Moura

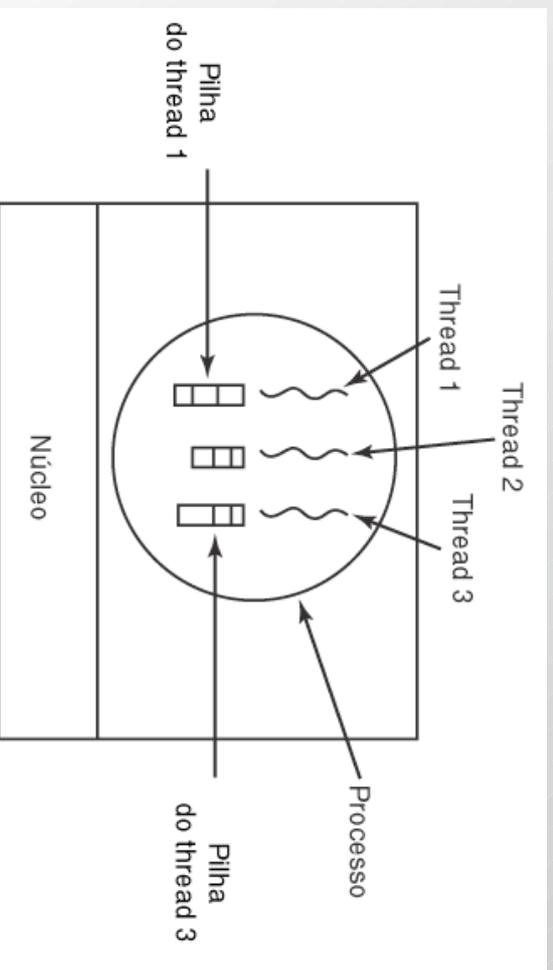
# O Modelo de Thread (2)

Itens por processo	Itens por thread
Espaço de endereçamento Variáveis globais Arquivos abertos Processos filhos Alarmes pendentes Sinais e tratadores de sinais Informação de contabilidade	Contador de programa Registradores Pilha Estado

compartilhados

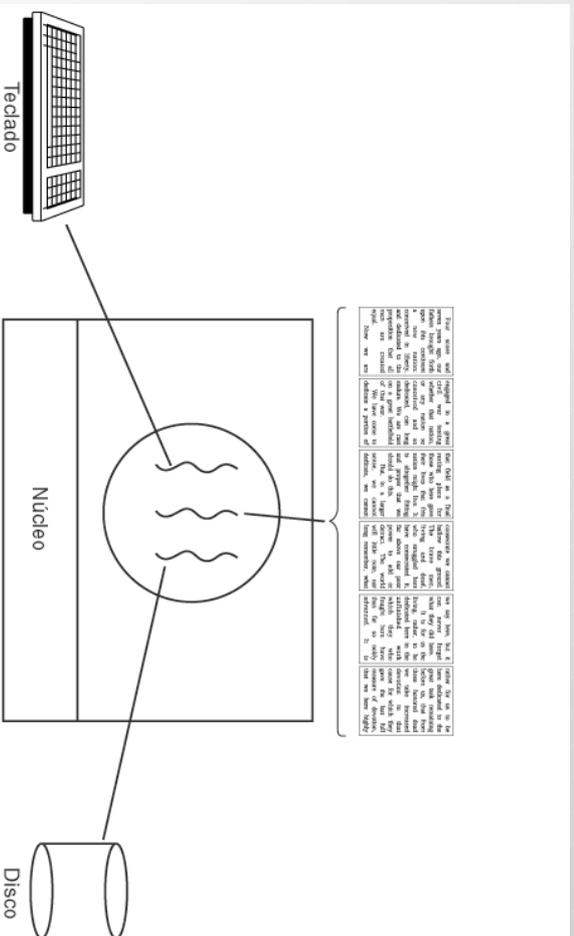
privados

# O Modelo de Thread (3)



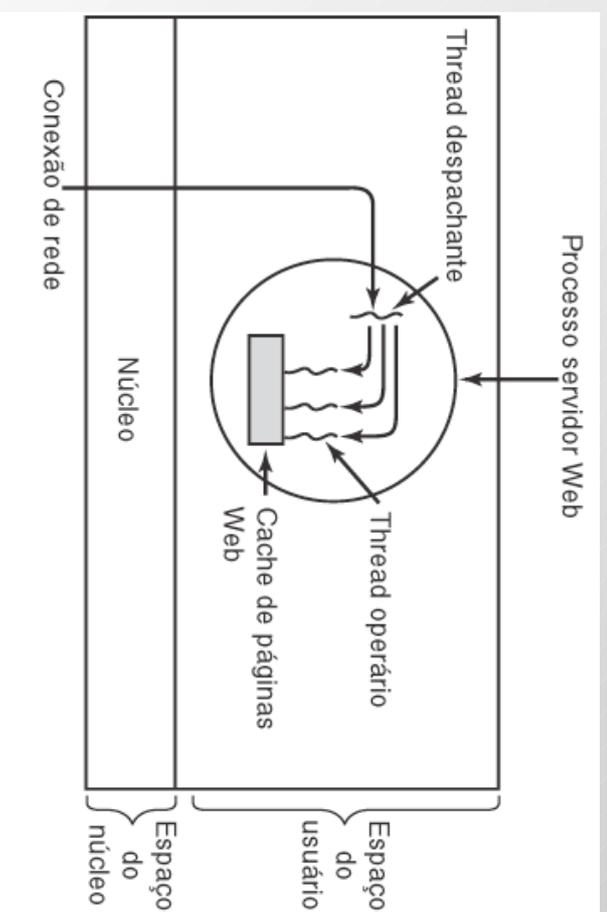
Cada thread tem sua própria pilha  
Concorrência **cooperativa**

# Uso de Threads (1)



Um processador de texto com três threads

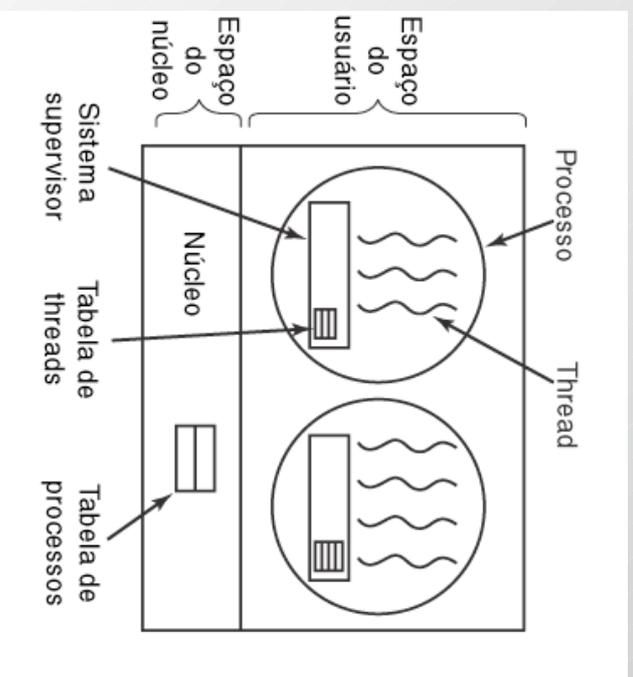
# Uso de Threads (2)



## Um servidor web com múltiplos threads

vs um serviço Web com múltiplos servidores (mais adiante – módulo II)

# Implementação de Threads de Usuário



Um pacote de threads de usuário

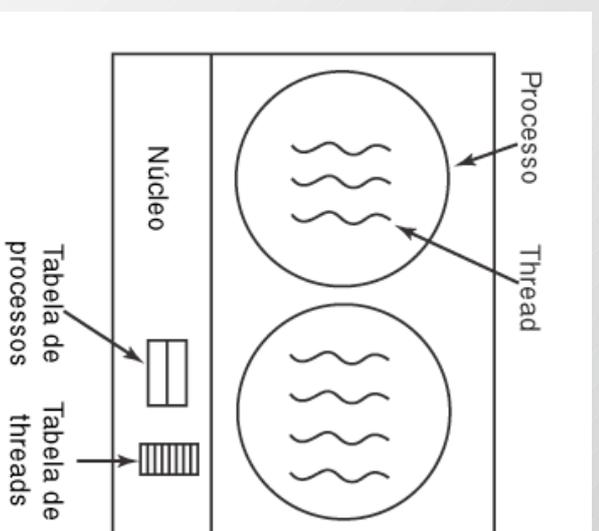
## Por que *threads* em modo usuário?

- + são mais escaláveis
- (sem espaço de tabela ou de pilha no núcleo)
- + permitem personalização do escalonamento
- + exigem menos transições entre modo usuário e modo núcleo

## Por que não?

- É difícil implementar chamadas de sistema com **bloqueio**.
  - É necessário **antever** se tal chamada de sistema causaria bloqueio ou não
    - ...ou **todas as threads** do processo poder ser **bloqueadas** por causa de apenas uma.
- *Page faults* bloqueiam todas as *threads* de um processo
- Exigem uma **infraestrutura adicional** de tempo de execução
- Em aplicações que realizam muitas operações de E/S, seria **mais barato o núcleo gerenciar as threads**

# Implementação de Threads de Núcleo

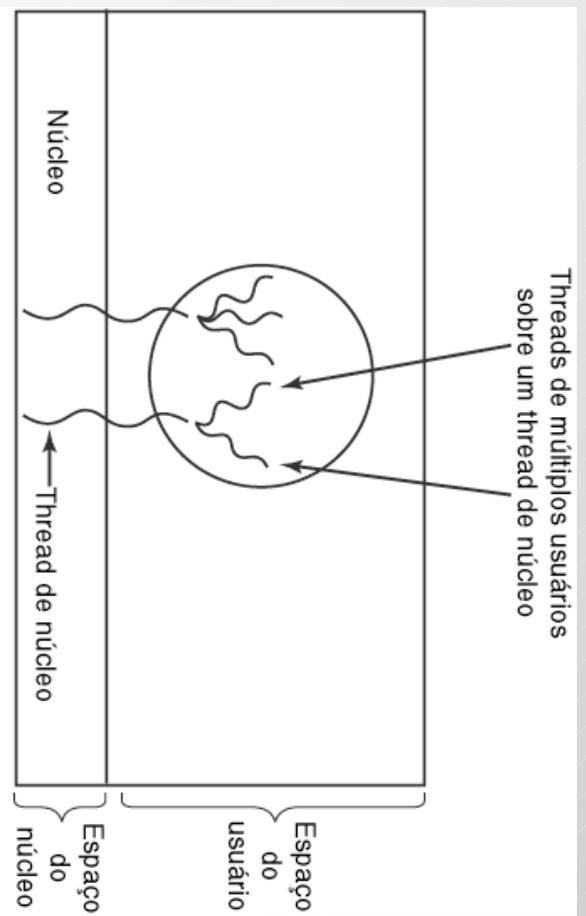


Um pacote de threads gerenciado pelo núcleo

## *Threads em modo núcleo*

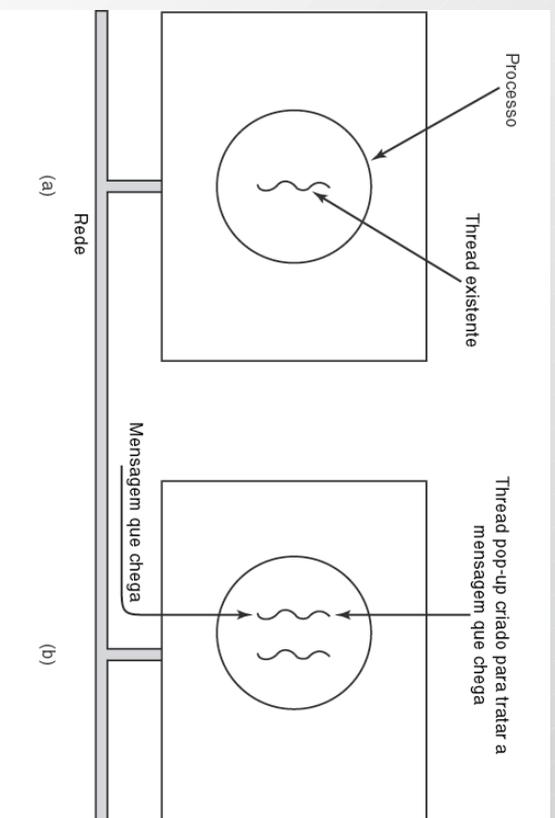
- Não apresentam vários dos problemas das *threads* em modo usuário
- Mas apresentam **outros**...
  - Quando um processo é bifurcado, o que fazer com as *threads* do processo original?
  - Quando um processo recebe um sinal, qual *thread* deve tratá-lo?
  - Todas as **chamadas bloqueantes** são **chamadas de sistema**.
- São comumente **recicladas**

# Implementações Híbridas



Multiplexação de threads de usuário sobre threads de núcleo

# Criação de um novo thread quando chega uma mensagem

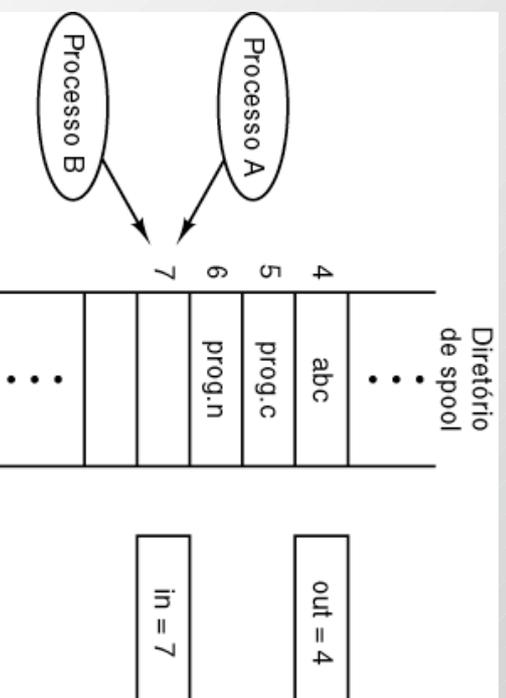


# Concorrência

Próxima aula...

# Comunicação Interprocesso

## Condições de Disputa/Corrida

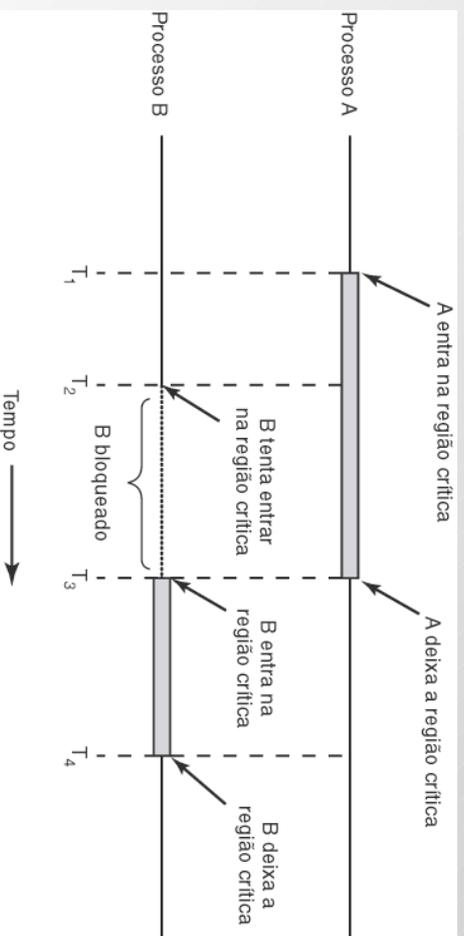


Dois processos querem ter acesso simultaneamente a um recurso compartilhado

## Regiões Críticas (1)

- Quatro condições necessárias para prover exclusão mútua:
  - Dois processos nunca podem estar simultaneamente em uma mesma região crítica
  - Não se pode considerar velocidades ou números de CPUs
  - Nenhum processo executando fora de sua região crítica pode bloquear outros processos
  - Nenhum processo deve esperar eternamente para entrar em sua região crítica

## Regiões Críticas (2)



Exclusão mútua usando regiões críticas

# Exclusão Mútua com Espera Ocupada (1)

```
while (TRUE) {
    while (turn !=0)
        critical_region( );
    turn = 1;
    noncritical_region( );
}
(a)
```

```
while (TRUE) {
    while (turn !=1)
        critical_region( );
    turn = 0;
    noncritical_region( );
}
(b)
```

Solução proposta para o problema da região crítica

(a) Processo 0.      (b) Processo 1.

# Exclusão Mútua com Espera Ocupada (2)

```
#define FALSE 0
#define TRUE 1
#define N 2

int tum;
int interested[N];

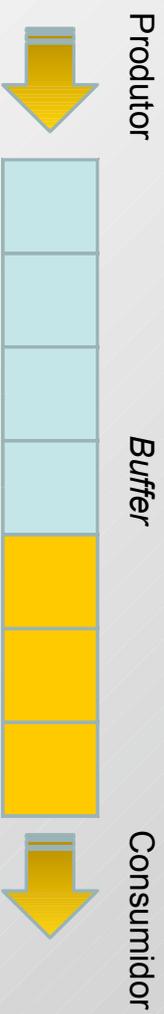
void enter_region(int process);
{
    int other;

    other = 1 - process;
    interested[process] = TRUE;
    tum = process;
    while (tum == process && interested[other] == TRUE) /* comando nulo */;
}

void leave_region(int process)
{
    interested[process] = FALSE;
}
```

Solução de G. L. Peterson para exclusão mútua

# Problema do Produtor-Consumidor



- Não é apenas uma questão de exclusão mútua!
- se consumo > produção
  - Buffer **esvazia**; Consumidor não tem o que consumir
- se consumo < produção
  - Buffer **enche**; Produtor não consegue produzir mais

```
#define N 100                                /* número de lugares no buffer */
int count = 0;                               /* número de itens no buffer */

void producer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        if (count == N) sleep();
        insert_item(item);
        count = count + 1;
        if (count == 1) wakeup(consumer);
    }
}

void consumer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        if (count == 0) sleep();
        item = remove_item();
        count = count - 1;
        if (count == N - 1) wakeup(producer);
        consume_item(item);
    }
}
```



```

#define N 100
int count = 0;

void producer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        if (count == N) sleep();
        insert_item(item);
        count = count + 1;
        if (count == 1) wakeup(consumer);
    }
}

void consumer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        if (count == 0) sleep();
        item = remove_item();
        count = count - 1;
        if (count == N - 1) wakeup(producer);
        consume_item(item);
    }
}

```



# Semáforo

- Variável que tem como função o **controle de acesso a recursos compartilhados**
- Indica **quantos** processos (ou *threads*) podem ter acesso a um recurso compartilhado
  - Para se ter **exclusão mútua**, só **um** processo executa por vez
    - Para isso utiliza-se um semáforo binário, com inicialização em 1
    - Esse semáforo binário atua como um **mutex**

## Semáforo (cont.)

- Principais operações sobre semáforos:
  - **Inicialização**: recebe um valor inteiro indicando quantos processos podem acessar um determinado recurso
  - **wait** ou **down** ou **P**: decrementa o valor do semáforo. Se o semáforo está com valor 0, o processo é **posto para dormir**.
  - **signal** ou **up** ou **V**: se o semáforo estiver com o valor 0 e existir algum processo adormecido, um processo será **acordado**.
    - Caso contrário, o valor do semáforo é incrementado.
- As operações de incrementar e decrementar devem ser operações **atômicas** ou **indivisíveis**
  - Apenas **um processo por vez** executando essas operações em cada semáforo

```

#define N 100
typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
semaphore empty = N;
semaphore full = 0;

void producer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        down(&empty);
        down(&mutex);
        insert_item(item);
        up(&mutex);
        up(&full);
    }
}

void consumer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        down(&full);
        down(&mutex);
        item = remove_item();
        up(&mutex);
        up(&empty);
        consume_item(item);
    }
}

```

```

/* número de lugares no buffer */
/* semáforos são um tipo especial de int */
/* controla o acesso à região crítica */
/* conta os lugares vazios no buffer */
/* conta os lugares preenchidos no buffer */

```

```

/* TRUE é a constante 1 */
/* gera algo para pôr no buffer */
/* decresce o contador empty */
/* entra na região crítica */
/* põe novo item no buffer */
/* sai da região crítica */
/* incrementa o contador de lugares preenchidos */

```

```

/* laço infinito */
/* decresce o contador full */
/* entra na região crítica */
/* pega o item do buffer */
/* deixa a região crítica */
/* incrementa o contador de lugares vazios */
/* faz algo com o item */

```

```

#define N 100
typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
semaphore empty = N;
semaphore full = 0;

void producer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        down(&mutex);
        down(&mutex);
        insert_item(item);
        up(&mutex);
        up(&full);
    }
}

void consumer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        down(&full);
        down(&mutex);
        item = remove_item();
        up(&mutex);
        up(&empty);
        consume_item(item);
    }
}

```

*/\* número de lugares no buffer \*/  
 /\* semáforos são um tipo especial de int \*/  
 /\* controla o acesso à região crítica \*/  
 /\* conta os lugares vazios no buffer \*/  
 /\* conta os lugares preenchidos no buffer \*/*

*/\* TRUE é a constante 1 \*/  
 /\* gera algo para pôr no buffer \*/  
 /\* decresce o contador empty \*/  
 /\* entra na região crítica \*/  
 /\* põe novo item no buffer \*/  
 /\* sai da região crítica \*/  
 /\* incrementa o contador de lugares preenchidos \*/*

*/\* laço infinito \*/  
 /\* decresce o contador full \*/  
 /\* entra na região crítica \*/  
 /\* pega o item do buffer \*/  
 /\* deixa a região crítica \*/  
 /\* incrementa o contador de lugares vazios \*/  
 /\* faz algo com o item \*/*

```
#define N 100
typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
semaphore empty = N;
semaphore full = 0;
```

```
/* número de lugares no buffer */
/* semáforos são um tipo especial de int */
/* controla o acesso à região crítica */
/* conta os lugares vazios no buffer */
/* conta os lugares preenchidos no buffer */
```

```
void producer(void)
```

```
{
  int item;
```

```
  while (TRUE) {
```

```
    item = produce_item();
```

```
    down(&empty);
```

```
    down(&mutex);
```

```
    insert_item(item);
```

```
    up(&mutex);
```

```
    up(&full);
```

```
  }
```

```
void consumer(void)
```

```
{
  int item;
```

```
  while (TRUE) {
```

```
    down(&full);
```

```
    down(&mutex);
```

```
    item = remove_item();
```

```
    up(&mutex);
```

```
    up(&empty);
```

```
    consume_item(item);
```

```
  }
```

Os dois semáforos, **empty** e **full**, são realmente necessários? Ou apenas um já resolveria?

```
/* incrementa o contador de lugares preenchidos */
```

```
/* laço infinito */
```

```
/* decresce o contador full */
```

```
/* entra na região crítica */
```

```
/* pega o item do buffer */
```

```
/* deixa a região crítica */
```

```
/* incrementa o contador de lugares vazios */
```

```
/* faz algo com o item */
```

```
#define N 100
typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
semaphore empty = N;
semaphore full = 0;
```

```
/* número de lugares no buffer */
/* semáforos são um tipo especial de int */
/* controla o acesso à região crítica */
/* conta os lugares vazios no buffer */
/* conta os lugares preenchidos no buffer */
```

```
void producer(void)
```

```
{
  int item;
```

```
  while (TRUE) {
```

```
    item = produce_item();
```

```
    down(&empty);
```



```
    down(&mutex);
```

```
    insert_item(item);
```

```
    up(&mutex);
```

```
    up(&full);
```

```
  }
```

```
void consumer(void)
```

```
{
  int item;
```

```
  while (TRUE) {
```

```
    down(&full);
```

```
    down(&mutex);
```

```
    item = remove_item();
```

```
    up(&mutex);
```

```
    up(&empty);
```

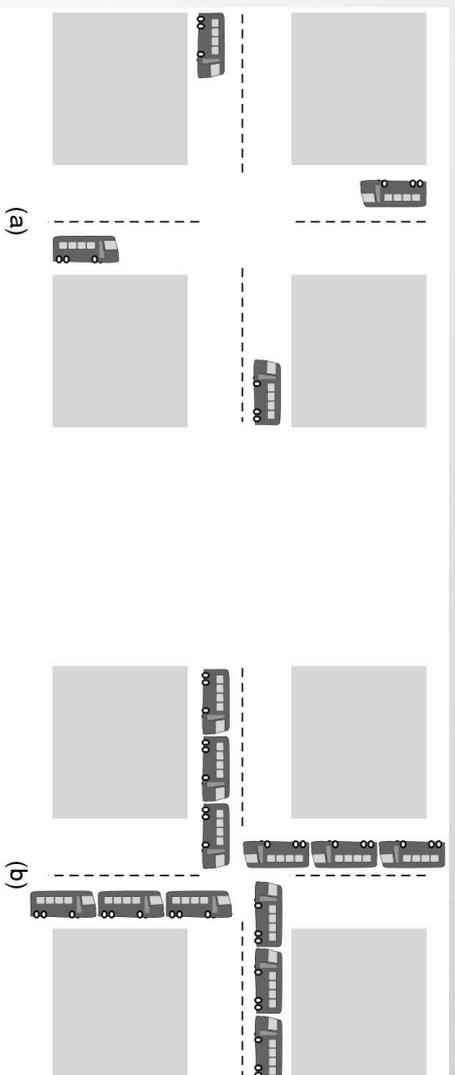
```
    consume_item(item);
```

```
  }
```

```
/* laço infinito */
/* decresce o contador full */
/* entra na região crítica */
/* pega o item do buffer */
/* deixa a região crítica */
/* incrementa o contador de lugares vazios */
/* faz algo com o item */
```

Se invertéssemos a ordem das instruções `down(&empty)` e `down(&mutex)`, esta solução ainda funcionaria?

# Exemplo da necessidade de Semáforos



(a) Um *deadlock* potencial.

(b) Um *deadlock* real.

# Monitores

- Coleção de **rotinas, variáveis e estruturas de dados**
- Só **um processo ativo no monitor** em qualquer momento
- Dependem fortemente de **suporte linguístico**
- Java e C# implementam
- C e C++ não
- Usam *mutexes* e semáforos **internamente**

```
monitor example
integer i;
condition c;

procedure producer();
.
.
.
end;

procedure consumer();
.
.
.
end;
end monitor;
```

Exemplo de um monitor

# Monitores (2)

```
monitor ProducerConsumer
condition full, empty;
integer count;
procedure insert(item: integer);
begin
    if count = N then wait(full);
    insert_item(item);
    count := count + 1;
    if count = 1 then signal(empty)
end;
function remove: integer;
begin
    if count = 0 then wait(empty);
    remove = remove_item;
    count := count - 1;
    if count = N - 1 then signal(full)
end;
count := 0;
end monitor;
```

```
procedure producer;
begin
    while true do
    begin
        item = produce_item;
        ProducerConsumer.insert(item)
    end
end;
procedure consumer;
begin
    while true do
    begin
        item = ProducerConsumer.remove;
        consume_item(item)
    end
end;
```

- O problema do produtor-consumidor com monitores
  - somente um procedimento está ativo por vez no monitor
  - o buffer tem  $N$  lugares

# Troca de Mensagens

```
#define N 100          /* número de lugares no buffer */
void producer(void)
{
    int item;
    message m;        /* buffer de mensagens */

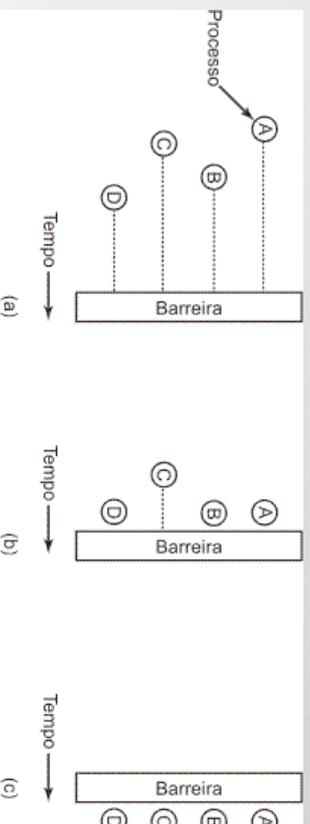
    while (TRUE) {
        item = produce_item();          /* gera alguma coisa para colocar no buffer */
        receive(consumer, &m);         /* espera que uma mensagem vazia chegue */
        build_message(&m, item);       /* monta uma mensagem para enviar */
        send(consumer, &m);            /* envia item para consumidor */
    }
}

void consumer(void)
{
    int item, i;
    message m;

    for (i = 0; i < N; i++) send(producer, &m); /* envia N mensagens vazias */
    while (TRUE) {
        receive(producer, &m);         /* pega mensagem contendo item */
        item = extract_item(&m);       /* extrai o item da mensagem */
        send(producer, &m);            /* envia a mensagem vazia como resposta */
        consume_item(item);            /* faz alguma coisa com o item */
    }
}
```

O problema do produtor-consumidor com N mensagens

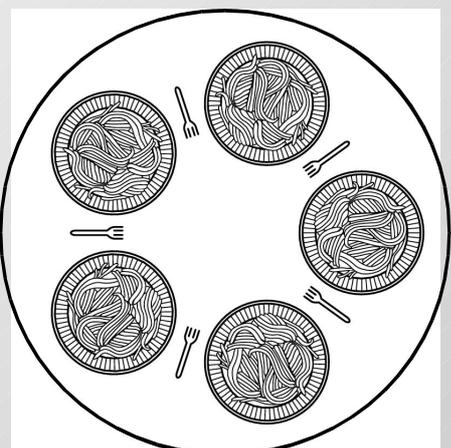
# Barreiras: Sincronização



- Uso de barreira
  - processos se aproximando de uma barreira
  - todos os processos, exceto um, bloqueados pela barreira
  - último processo chega, todos passam

# Jantar dos Filósofos (1)

- Filósofos comem/pensam
- Cada um precisa de 2 garfos para comer
- Pega um garfo por vez
- Como prevenir *deadlock* ?



## Jantar dos Filósofos (2)

```
#define N 5
#define LEFT (i+N-1)%N
#define RIGHT (i+1)%N
#define THINKING 0
#define HUNGRY 1
#define EATING 2
typedef int semaphore;
int state[N];
semaphore mutex = 1;
semaphore s[N];

void philosopher(int i)
{
    while (TRUE) {
        think();
        take_forks(i);
        eat();
        put_forks(i);
    }
}
```

*/\* número de filósofos \*/*  
*/\* número do vizinho à esquerda de i \*/*  
*/\* número do vizinho à direita de i \*/*  
*/\* o filósofo está pensando \*/*  
*/\* o filósofo está tentando pegar garfos \*/*  
*/\* o filósofo está comendo \*/*  
*/\* semáforos são um tipo especial de int \*/*  
*/\* arranjo para controlar o estado de cada um \*/*  
*/\* exclusão mútua para as regiões críticas \*/*  
*/\* um semáforo por filósofo \*/*  
  
*/\* i: o número do filósofo, de 0 a N-1 \*/*  
  
*/\* repete para sempre \*/*  
*/\* o filósofo está pensando \*/*  
***/\* pega dois garfos ou bloqueia \*/***  
*/\* hummm! Espaguete! \*/*  
*/\* devolve os dois garfos à mesa \*/*

Uma solução para o problema do jantar dos filósofos (parte 1)

# Jantar dos Filósofos (3)

```
void take_forks(int i)
{
    down(&mutex);
    state[i] = HUNGRY;
    test(i);
    up(&mutex);
    down(&sl[i]);
}

void put_forks(i)
{
    down(&mutex);
    state[i] = THINKING;
    test(LEFT);
    test(RIGHT);
    up(&mutex);
}

void test(i)
{
    /* i: o número do filósofo, de 0 a N-1 */

    /* entra na região crítica */
    /* registra que o filósofo está faminto */
    /* tenta pegar dois garfos */
    /* sai da região crítica */
    /* bloqueia se os garfos não foram pegos */

    /* i: o número do filósofo, de 0 a N-1 */

    /* entra na região crítica */
    /* o filósofo acabou de comer */
    /* vê se o vizinho da esquerda pode comer agora */
    /* vê se o vizinho da direita pode comer agora */
    /* sai da região crítica */

    /* i: o número do filósofo, de 0 a N-1 */

    if (state[i] == HUNGRY && state[LEFT] != EATING && state[RIGHT] != EATING) {
        state[i] = EATING;
        up(&sl[i]);
    }
}
```

Uma solução para o problema do jantar dos filósofos (parte 2)