



Universidade Federal de Pernambuco
Centro de Informática
Graduação em Ciência da Computação

**Análise comparativa de ferramentas de gerenciamento e
monitoramento de erros para aplicações java.**

Proposta de Trabalho de Graduação

Aluno: Natanael Souza dos Santos (nss@cin.ufpe.br)

Professor Orientador: Vinicius Cardoso Garcia (vcg@cin.ufpe.br)

Recife, Abril de 2017

Sumário

- 1. Contexto**
- 2. Objetivos**
- 3. Cronograma**
- 4. Referências**
- 5. Possíveis Avaliadores**
- 6. Assinaturas**

1. Contexto

Computação em nuvem tem rapidamente se tornado um paradigma amplamente adotado para entregar serviços na internet. Isso é devido a um número de motivos técnicos, incluindo: melhorias na eficiência de energia, otimização de utilização de recursos de hardware e software, elasticidade, performance, flexibilidade, e serviços pela demanda. Em adição a esses benefícios técnicos, a literatura tem mostrado como o modelo de computação em nuvem proporciona muitos benefícios econômicos incluindo capital mínimo e despesas operacionais. [1]

Com o advento da computação em nuvem, os sistemas passaram a executar totalmente nesses ambientes de produção, fora da infraestrutura de desenvolvimento, impondo um limite ao desenvolvedor no controle da infraestrutura de produção. Esse comportamento impulsionou o desenvolvimento de ferramentas de monitoramento de erros e logs para diversos ambientes e tecnologias de programação.

Este trabalho propõe uma análise comparativa entre as seguintes ferramentas de monitoramento de logs e erros: Airbreak [3], Overops [2], Raygun [4], Rollbar [5] e Sentry [6]. Essas ferramentas são opções comerciais bem estabelecidas no mercado e com clientes de grande influência no cenário mundial. Serão selecionados para análise os parâmetros com maior influência na experiência de uso dessas aplicações.

2. Objetivos

Esse trabalho de graduação tem como objetivo fazer uma análise comparativa entre algumas ferramentas ou serviços de monitoramento de erros em tempo de execução de aplicações escritas em linguagem de programação Java, e classificar essas ferramentas de acordo com a necessidade do usuário final da ferramenta ou serviço.

3. Cronograma

Atividade	Abril		Maio		Junho		Julho	
Elaboração de Proposta Inicial								
Revisão da Literatura								
Uso e testes das ferramentas de monitoramento de erros.								
Avaliação das ferramentas testadas.								
Elaboração do Trabalho de Graduação								
Preparação e Apresentação do Trabalho de Graduação								

Tabela 1: Cronograma do Trabalho de Graduação

4. Referências

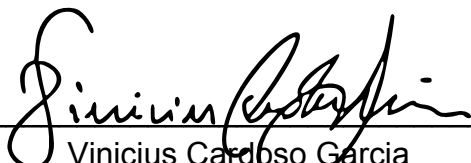
1. ACETO, Giuseppe et al. Cloud monitoring: A survey. **Computer Networks**. Napoli, p. 2093-2115. 10 abr. 2013.
2. **OverOps: Detect and fix production errors** Disponível em: <<https://www.overops.com/>>. Acesso em 12 de Abril de 2017.
3. **Airbrake - The best bug tracker and error tracking software**. Disponível em: <<https://airbrake.io/>>. Acesso em 12 de Abril de 2017.
4. **Raygun - The Software Intelligence Platform For Web & Mobile | Raygun** Disponível em: <<https://raygun.com/>>. Acesso em 12 de Abril de 2017.
5. **Rollbar - Error Tracking Software for Ruby, Python, JavaScript, more** Disponível em: <<https://rollbar.com/>>. Acesso em 12 de Abril de 2017.
6. **Sentry** Disponível em: <<https://sentry.io/welcome/>>. Acesso em 12 de Abril de 2017.

5. Possíveis Avaliadores

- 1. Fernando Castor (UFPE)**
- 2. Leandro Marques (UFRPE)**
- 3. Leopoldo Teixeira (UFPE)**

6. Assinaturas

Natanael Souza dos Santos
Aluno



Vinicius Cardoso Garcia
Orientador