

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO
CENTRO DE INFORMÁTICA

UM ESTUDO COMPARATIVO ENTRE
SOLUÇÕES PARA DESENVOLVIMENTO DE
APLICATIVOS PARA DISPOSITIVOS
MÓVEIS

PROPOSTA DE TRABALHO DE GRADUAÇÃO

Aluno: André dos Santos Saboia (ass4@cin.ufpe.br)
Orientador: Sérgio Castelo Branco Soares (scbs@cin.ufpe.br)
Co-Orientador: Adriano José Oliveira Gomes (adriano.gomes@pe.senai.br)

14 de Setembro de 2016

Sumário

1. Contexto	2
2. Objetivo	2
3. Cronograma	3
4. Referências	3
5. Assinaturas	4

1. Contexto

Com a massificação do uso dos smartphones e tablets, a disponibilização rápida de conteúdo acessível e de forma cada vez menos pulverizada, em termos de quantidade de apps, tem se tornado indispensável. Além disso, há uma necessidade cada vez maior de integração entre os aplicativos e outros serviços disponíveis em nuvens, a fim de permitir que os conteúdos gerados pelos apps possam estar sincronizados e integrados com outras soluções de maneira simples e quase que instantânea..

Assim, visando essa nova tendência, uma variedade de soluções para desenvolvimento em dispositivos móveis tem sido disponibilizada aos programadores. Algumas destas soluções são citadas a seguir:

- Cross-Platform (Xamarin [1], Ionic [4], PhoneGap [5])
- React Native [2]
- Progressive Web Apps [3]

Além disso, as próprias IDE de desenvolvimento nativo também tem buscado suas evoluções, através de avanços nas linguagens e respectivas bibliotecas de desenvolvimento nativo (swift para iOS [6] e java com Android [7]).

2. Objetivo

O objetivo principal deste trabalho é realizar um estudo comparativo desta variedade de soluções para desenvolvimento. Dentre outros, o resultado trará prós e contras para diferentes métricas que influenciam na decisão de uma solução de desenvolvimento mais adequada às necessidades do projeto em questão. Exemplos de tais métricas são:

- Produtividade;
- Esforço de desenvolvimento;
- Disponibilidade de mão-de-obra ;
- Cobertura de features;
- UX/UI;
- Performance;
- Manutenibilidade;
- Compatibilidade;
- Extensibilidade

Além disso, como estudo de caso, será realizado o desenvolvimento de uma aplicação simples/didática em ao menos 2 diferentes soluções de modo a permitir uma melhor comparação entre elas.

3. Cronograma

Atividade	Setembro		Outubro		Novembro		Dezembro	
Elaboração da proposta	x							
Pesquisa		x	x	x	x			
Avaliação prática			x	x	x	x		
Elaboração do relatório				x	x	x		
Preparação da Apresentação							x	

4. Referências

[1] Xamarin, Microsoft. Disponível em: <<https://www.xamarin.com/>>. Acesso em 14 de Setembro de 2016.

[2] React Native, Facebook. Disponível em: <<https://facebook.github.io/react-native/>>. Acesso em 14 de Setembro de 2016.

[3] Progressive Web Apps, Google Developers. Disponível em: <<https://developers.google.com/web/progressive-web-apps/>>. Acesso em 14 de Setembro de 2016.

[4] Ionic. Ionic Framework. Disponível em: <<http://ionicframework.com/>>. Acessado em 14 de Setembro de 2016.

[5] PhoneGap. Adobe PhoneGap. Disponível em: <<http://phonegap.com/>>. Acessado em 14 de Setembro de 2016.

[6] Swift. Swift Developer Portal. Disponível em : <<https://developer.apple.com/swift/>>. Acessado em 14 de Setembro de 2016.

[7] Android. Android Developer Portal. Disponível em: <<https://developer.android.com/index.html>>. Acessado em 14 de Setembro de 2016.

5. Assinaturas

Recife, 14 de Setembro de 2016.

Sérgio Castelo Branco Soares (Orientador)

Adriano José Oliveira Gomes (Co-Orientador)

Andre Saboia (Proponente)