



*Teoria dos  
Conjuntos*  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

# *Teoria dos Conjuntos* (Aula 13)

Ruy J. G. B. de Queiroz

Centro de Informática, UFPE

2009.1



# Conteúdo

*Teoria dos  
Conjuntos*  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

1 Conjuntos Bem-Ordenados

2 Números Ordinais



# Teoria dos Conjuntos

## Conjuntos Bem-Ordenados

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Observação (Ponto de Partida)

- (1) *A operação de sucessor de um conjunto  $x$ :*  
$$S(x) = x \cup \{x\}.$$
- (2)  $n = \{m \in \mathbb{N} \mid m < n\}.$
- (3)  $\mathbb{N}$ : *o menor conjunto contendo 0 e fechado sob  $S$ .*



# Teoria dos Conjuntos

## Conjuntos Bem-Ordenados

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Questão

Qual é o sucessor de  $\mathbb{N}$ ?

Resposta:  $\mathbb{N} \cup \{\mathbb{N}\}$ .

### Questão

E o sucessor de  $\mathbb{N} \cup \{\mathbb{N}\}$ ?

### Observação (O menor número transfinito)

Seja  $\omega = \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ .

Agora:

$$\begin{aligned} S(\omega) &= \omega \cup \{\omega\} &&= \{0, 1, 2, \dots, \omega\} \\ S(S(\omega)) &= S(\omega) \cup \{S(\omega)\} &&= \{0, 1, 2, \dots, \omega, S(\omega)\} \\ \vdots &= \vdots &&= \vdots \end{aligned}$$



# Teoria dos Conjuntos

## Conjuntos Bem-Ordenados

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Notação

*Dado que a função  $S$  deve denotar o sucessor de um número (finito), vamos transportar isso para os números transfinitos:*

$$\begin{aligned} S(\omega) &= \omega + 1 \\ S(S(\omega)) &= (\omega + 1) + 1 = \omega + 2 \\ \vdots &= \vdots \end{aligned}$$



# Teoria dos Conjuntos

## Conjuntos Bem-Ordenados

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Definição (Boa-Ordenação)

*Um conjunto  $W$  é bem-ordenado pela relação  $<$  se*

- (a)  $(W, <)$  é um conjunto linearmente ordenado.*
- (b) Todo subconjunto não-vazio de  $W$  tem um elemento mínimo.*

### Definição (Segmento inicial)

*Seja  $(L, <)$  um conjunto linearmente ordenado. Um conjunto  $S \subseteq L$  é chamado de um segmento inicial de  $L$  se  $S$  é um subconjunto próprio de  $L$  e para todo  $a \in L$ , todos  $x < a$  são também elementos de  $S$ .*



# Teoria dos Conjuntos

## Conjuntos Bem-Ordenados

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Exemplo

- (1) *O conjunto de todos os reais negativos é um segmento inicial de  $\mathbb{R}$ .*
- (2) *O conjunto de todos os reais não-positivos é um segmento inicial de  $\mathbb{R}$ .*

### Lema

*Se  $(W, <)$  é um conjunto bem-ordenado e  $S$  é um segmento inicial de  $(W, <)$ , então existe  $a \in W$  tal que  $S = \{x \in W \mid x < a\}$ .*



# Teoria dos Conjuntos

## Demonstração do Lema

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Demonstração.

Seja  $X = W - S$ . Como  $S$  é um subconjunto próprio de  $W$ ,  $X$  é não-vazio, e portanto tem um elemento mínimo na boa-ordenação  $<$ . Seja  $a$  o elemento mínimo de  $X$ . Vamos mostrar que  $S$  é o conjunto de todos os elementos que estão abaixo de  $a$ . Se  $x < a$  então  $x$  não pode pertencer a  $X$ , pois  $a$  é o menor elemento de  $X$ , portanto  $x$  pertence a  $S$ . Caso contrário (i.e.  $x \geq a$ ),  $x$  não pode estar em  $S$  porque se estivesse então  $a$  também estaria em  $S$  pois  $S$  é um segmento inicial. Logo,  $S = \{x \in W \mid x < a\}$ .  $\square$





# Teoria dos Conjuntos

Segmento inicial

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

## Definição (Segmento inicial dado por um elemento $a$ )

*Se  $a$  é um elemento de um conjunto bem-ordenado  $(W, <)$ , chamamos o conjunto*

$$W[a] = \{x \in W \mid x < a\}$$

*de segmento inicial de  $W$  dado por  $a$ .*

## Teorema (1.3)

*Se  $(W_1, <_1)$  e  $(W_2, <_2)$  são conjuntos bem-ordenados, então exatamente uma das condições abaixo se dá:*

- (a)  $W_1$  e  $W_2$  são isomorfos, ou*
- (b)  $W_1$  é isomorfo a um segmento inicial de  $W_2$ , ou*
- (c)  $W_2$  é isomorfo a um segmento inicial de  $W_1$ .*

*Em cada caso, o isomorfismo é único.*



# Teoria dos Conjuntos

Segmento inicial (cont.)

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

**Definição (Tipos de ordem de conjuntos bem-ordenados sets)**

*$W_1$  tem tipo de ordem menor que  $W_2$  se  $W_1$  for isomorfo a  $W_2[a]$  para algum  $a \in W_2$ .*

**Definição**

*Uma função  $f$  sobre um conjunto linearmente ordenado  $(L, <)$  em  $L$  é crescente se  $x_1 < x_2$  implica  $f(x_1) < f(x_2)$ . (N.B. Uma função crescente é um-para-um, e é um isomorfismo de  $(L, <)$  e  $(\text{ran } f, <)$ .)*



# Teoria dos Conjuntos

Segmento inicial

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

## Lema

*Se  $(W, <)$  for um conjunto bem-ordenado e  $f : W \rightarrow W$  for uma função crescente, então  $f(x) \geq x$  para todo  $x \in W$ .*

## Demonstração.

Como  $W$  é bem-ordenado, qualquer subconjunto não-vazio  $X \subseteq W$  tem um elemento mínimo. Em particular, o conjunto  $X = \{x \in W \mid f(x) < x\}$  tem um elemento mínimo.

Chame-o  $a$ . Mas então  $f(a) < a$ , e  $f(f(a)) < f(a)$ , pois  $f$  é crescente. Daí,  $f(a) \in X$ , o que é uma contradição porque  $a$  era supostamente o elemento mínimo em  $X$ .  $\square$



# Teoria dos Conjuntos

## Segmento inicial

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Corolário

- (a) *Nenhum conjunto bem-ordenado é isomorfo a um segmento inicial de si próprio.*
- (b) *Cada conjunto bem-ordenado tem apenas um automorfismo, a identidade.*
- (c) *Se  $W_1$  e  $W_2$  forem conjuntos bem-ordenados isomorfos, então o isomorfismo entre  $W_1$  e  $W_2$  é único.*



# Teoria dos Conjuntos

## Demonstração do Teorema 1.3

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### do Teorema 1.3.

Sejam  $W_1$  e  $W_2$  conjuntos bem-ordenados. Do Lema 1.4, os casos (a), (b), e (c) do teorema são mutuamente exclusivos: se  $W_1$  fosse isomorfo a  $W_2[a_2]$  para algum  $a_2 \in W_2$ , e ao mesmo  $W_2$  fosse isomorfo a  $W_1[a_1]$  para algum  $a_1 \in W_1$ , então a composição dos dois isomorfismos seria um isomorfismo de um conjunto bem-ordenado sobre um de seus próprios segmentos iniciais.

Também, a unicidade do isomorfismo em cada caso segue do Corolário 1.5.



## Cont.

Agora temos que mostrar que um dos três casos (a), (b), ou (c) sempre se dá. Seja

$$f = \{(x, y) \in W_1 \times W_2 \mid W_1[x] \text{ é isomorfo a } W_2[y]\}.$$

Do Corolário 1.5,  $f$  é um-para-um: se  $W_1[x]$  é isomorfo a ambos  $W_2[y]$  e  $W_2[y']$ , então  $y = y'$  pois do contrário  $W_2[y]$  seria um segmento inicial de  $W_2[y']$  (ou vice-versa) enquanto que eles são isomorfos, o que é impossível. Igualmente  $(x, y) \in f$  e  $(x', y) \in f$  implica  $x = x'$ . Agora,  $x < x'$  implica  $f(x) < f(x')$ : se  $h$  é o isomorfismo entre  $W_1[x']$  e  $W_2[f(x')]$ , então a restrição  $h \upharpoonright W_1[x]$  é um isomorfismo entre  $W_1[x]$  e  $W_2[h(x)]$ , portanto  $f(x) = h(x)$  e  $f(x) < f(x')$ . □



# Teoria dos Conjuntos

## Demonstração do Teorema 1.3 (cont.)

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Cont.

Daí,  $f$  é um isomorfismo entre seu domínio, um subconjunto de  $W_1$ , e seu contradomínio, um subconjunto de  $W_2$ . Se o domínio de  $f$  é  $W_1$  e o contradomínio de  $f$  é  $W_2$ , então  $W_1$  é isomorfo a  $W_2$ . Vamos mostrar que se o domínio de  $f$  não é o conjunto  $W_1$  todo então ele é seu segmento inicial, e o contradomínio de  $f$  é o conjunto  $W_2$  todo.

Assuma que  $\text{dom } f \neq W_1$ . Note que o conjunto  $S = \text{dom } f$  é um segmento inicial de  $W_1$ : se  $x \in S$  e  $z < x$ , seja  $h$  o isomorfismo entre  $W_1[x]$  e  $W_2[f(x)]$ ; então  $h \upharpoonright W_1[z]$  é um isomorfismo entre  $W_1[z]$  e  $W_2[h(z)]$ , portanto  $z \in S$ . Agora, para mostrar que  $T = \text{ran } f = W_2$ , assuma ao contrário, e derive uma contradição, e.g. mostre que  $T$  é um segmento inicial de  $W_2$ . Mas então  $\text{dom } f = W_1[a]$  para algum  $a \in W_1$ , e  $\text{ran } f = W_2[b]$  para algum  $b \in W_2$ . Em outras palavras,  $f$  é um isomorfismo entre  $W_1[a]$  e  $W_2[b]$ . Isso é o mesmo que  $(a, b) \in f$ , portanto  $a \in \text{dom } f = W_1[a]$ , i.e.,  $a < a$ , uma contradição. □



# Teoria dos Conjuntos

## Conjunto Transitivo

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Definição

*Um conjunto  $T$  é transitivo se todo elemento de  $T$  é um subconjunto de  $T$ .*

### Observação

*Um conjunto transitivo  $T$  é tal que para quaisquer  $u, v$ , se  $u \in v \in T$  então  $u \in T$ . Note que isso se dá para todo número natural  $n$ : se  $k \in m \in n$  então  $k \in n$ .*





# Teoria dos Conjuntos

## Número Ordinal

Teoria dos  
Conjuntos  
(Aula 13)

Ruy de  
Queiroz

Conjuntos  
Bem-  
Ordenados

Números  
Ordinais

### Definição

*Um conjunto  $\alpha$  é um número ordinal se*

- (a)  *$\alpha$  é transitivo.*
- (b)  *$\alpha$  é bem-ordenado por  $\in_\alpha$ .*

### Teorema

*Todo número natural é um ordinal.*

### Definição

$$\omega = \mathbb{N}.$$

### Lema

*Se  $\alpha$  é um número ordinal, então  $S(\alpha)$  também é um número ordinal.*