

Nível de Redes

Djamel Sadok

CIN-UFPE

jamel@cin.ufpe.br



Nível de Redes

Funções do Nível da Rede

- Estabelecimento de um **caminho** de conexão entre entidades de transporte usando circuitos virtuais e datagramas
- Sequenciamento, Controle de fluxo dos **Pacotes**
- Controle de Congestionamento
- Roteamento, Negociação de QoS, **Interconexão** de Redes



Nível de Redes

Serviços oferecidos

- Gerenciamento de conexões
- Transferência de **pacotes** de dados
- **Multiplexação** de conexões de transporte
- Dados urgentes, **RESET** (resincronização) de conexões e **Roteamento**



Algoritmos de Roteamento

Critérios = custo, caminho, carga, tamanho de fila, etc.

Justiça Vs. Otimização

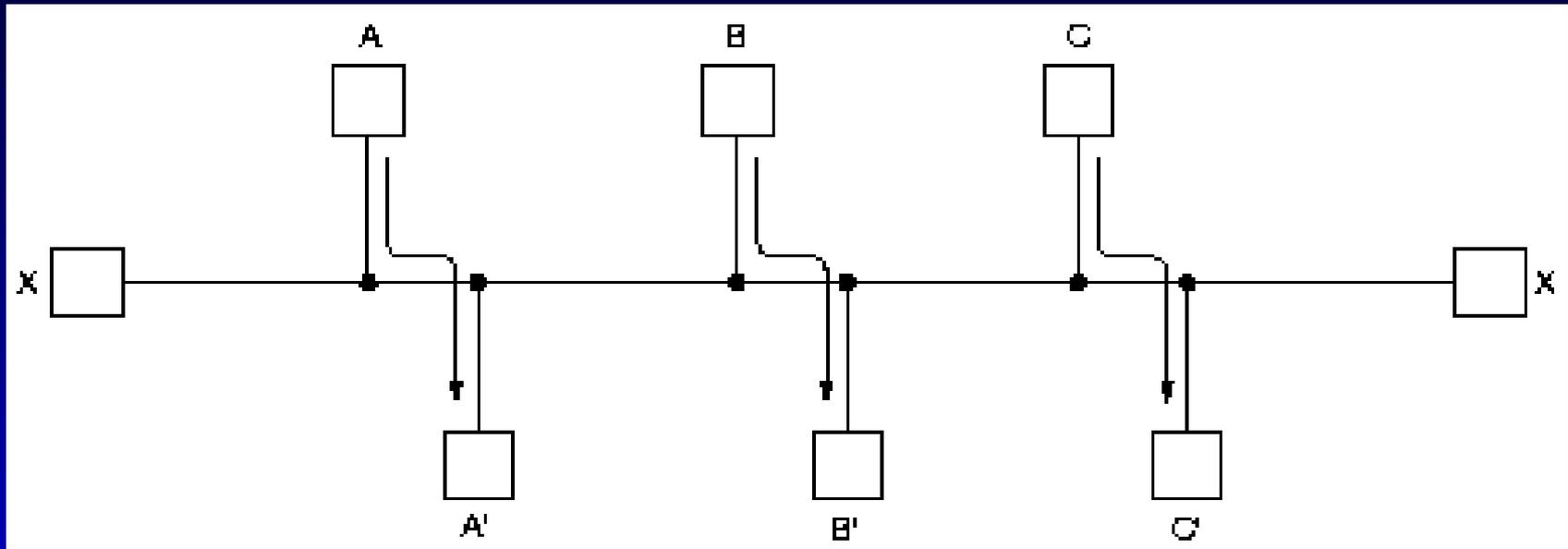
Serviços Orientados ou Não a Conexão

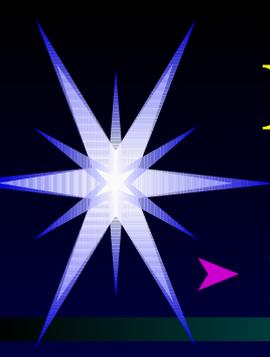
Tipos de algoritmos: adaptativos Vs. Não Adaptativos

- ▶ Enchente
- ▶ Centralizado
- ▶ Isolado (hot potato)
- ▶ Baseado no Controle do fluxo (Teórico)
- ▶ Distribuído
 - ▶ Vetor de Distancia - RIP
 - ▶ Problem "count to infinity"

▶ Flooded Link (OSPF, IS-IS)

Otimização Vs. Justiça





Estado do Link (Link State)

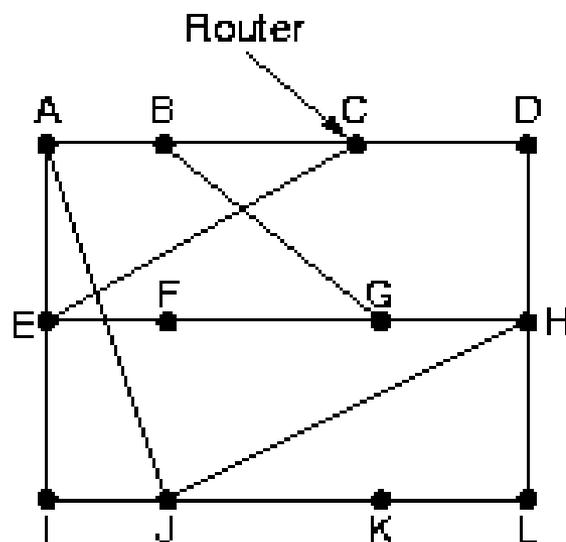
- ▶ Roteamento com vetor de distância usado na ARPANET até 1979 ==> não leva em consideração a faixa disponível. O Algoritmo demora para convergência.
- ▶ Idéia do roteamento link state (estado do link)
- ▶ Descobrir os vizinhos e conhecer os endereços de redes
- ▶ Medir o custo para cada um dos vizinhos
- ▶ Construir um pacote com toda a informação conseguida
- ▶ Mandar este pacote para todos os roteadores
- ▶ Fazer a comutação do caminho mais curto



Roteamento “Estado do Link” (cont.)

- ▶ Pegando informações dos vizinhos ==> mandar o HELLO no boot trocando nomes únicos. LANs interconectando roteadores são modelados como nós.
- ▶ Medidas dos custos das linhas: uso do pacote ECHO (medir o round trip, atraso). Considerar a carga dos links (+ / -)
- ▶ Construindo os pacotes do estado do link: o pacote de informação (identidade, número de seqüência, idade, relação dos vizinhos, atraso para cada vizinho). A construção pode ser periódica ou a cada evento importante (problemas, modificações de configurações, linhas down/up,..)
- ▶ Distribuição dos pacotes: confiável? na instalação de roteadores, eles mudam da topologia ==> problemas de consistência e loops. Algoritmo de distribuição: flooding, usando (fonte, número de seqüência) pacotes duplicados são removidos. Com 32 bits => 137 anos para wrap around. Problema 2: falha de um roteador ==> perda dos números de seqüência, problema 3: erro no número de seqüência. => usa um campo de idade (TTL)

Vector de Distancia



(a)

| To | A | I | H | K | New estimated delay from J | |
|----|----|----|----|----|----------------------------|---|
| | | | | | ↓ Line | |
| A | 0 | 24 | 20 | 21 | 8 | A |
| B | 12 | 36 | 31 | 28 | 20 | A |
| C | 25 | 18 | 19 | 36 | 28 | I |
| D | 40 | 27 | 8 | 24 | 20 | H |
| E | 14 | 7 | 30 | 22 | 17 | I |
| F | 23 | 20 | 19 | 40 | 30 | I |
| G | 18 | 31 | 6 | 31 | 18 | H |
| H | 17 | 20 | 0 | 19 | 12 | H |
| I | 21 | 0 | 14 | 22 | 10 | I |
| J | 9 | 11 | 7 | 10 | 0 | - |
| K | 24 | 22 | 22 | 0 | 6 | K |
| L | 29 | 33 | 9 | 9 | 15 | K |

JA delay is 8
 JI delay is 10
 JH delay is 12
 JK delay is 6

New routing table for J

(b)

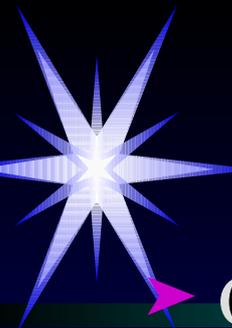
Problema “Count to Infinity”

| A | B | C | D | E | | A | B | C | D | E | |
|---|----------|----------|----------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ | Initially | | 1 | 2 | 3 | 4 | Initially |
| 1 | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ | After 1 exchange | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | After 1 exchange |
| 1 | 2 | ∞ | ∞ | ∞ | After 2 exchanges | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | After 2 exchanges |
| 1 | 2 | 3 | ∞ | ∞ | After 3 exchanges | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | After 3 exchanges |
| 1 | 2 | 3 | 4 | ∞ | After 4 exchanges | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | After 4 exchanges |
| | | | | | | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | After 5 exchanges |
| | | | | | | 7 | 8 | 7 | 8 | 8 | After 6 exchanges |
| | | | | | | | ⋮ | | | | |
| | | | | | (a) | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ | |



Protocolo de Roteamento de Gateway Interno: RIP e OSPF

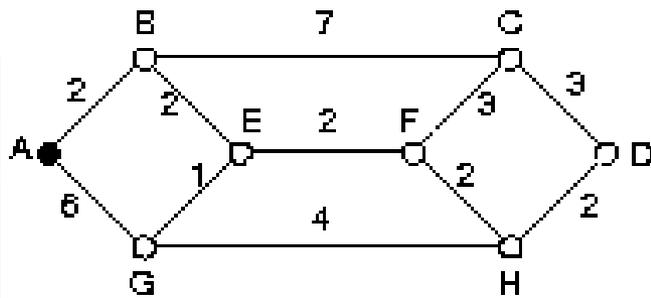
- ▶ RIP: roteamento inicial na Internet (Bellman-Ford), problema “count-to-infinity”
- ▶ 1979: roteamento baseado no estado do link, OSPF (IETF 1988)



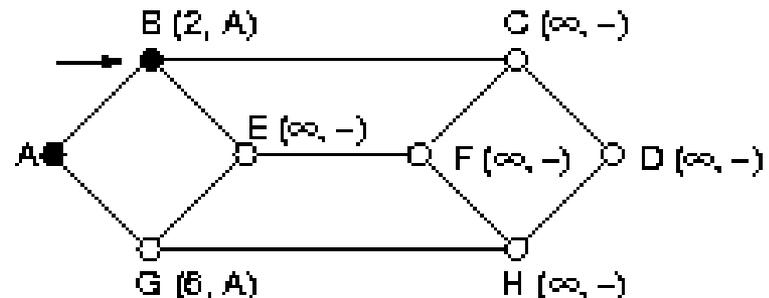
OSPF

- ▶ O algoritmo é dinâmico, aberto e adaptativo
- ▶ Suporte para o roteamento baseado no tipo de serviço
- ▶ Balanceamento de carga
- ▶ Suporte para sistemas hierárquicos
- ▶ Segurança
- ▶ Uso do conceito de um backbone ligando os Sistemas Autônomos
- ▶ Um Sistema Autônomo contém áreas diferentes

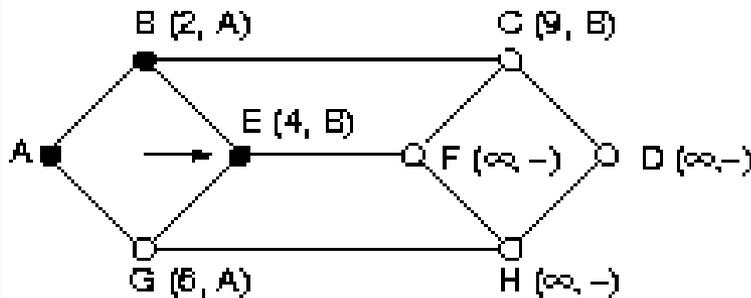
OSPF



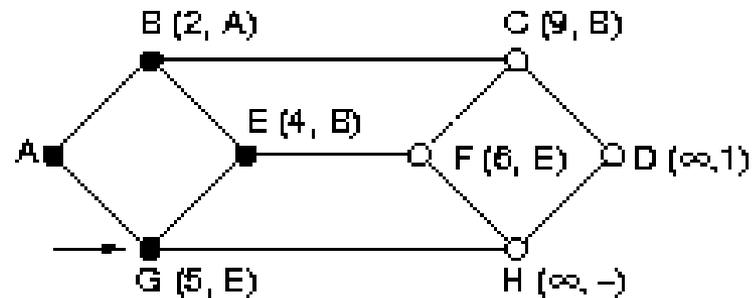
(a)



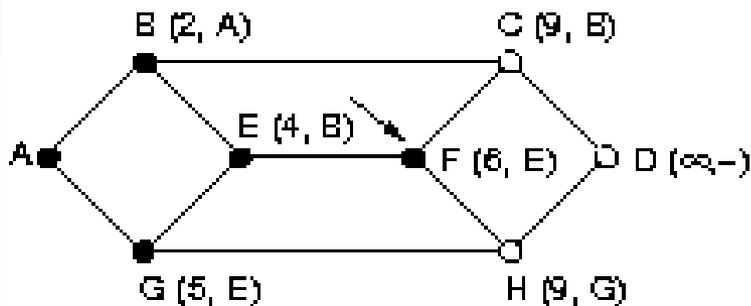
(b)



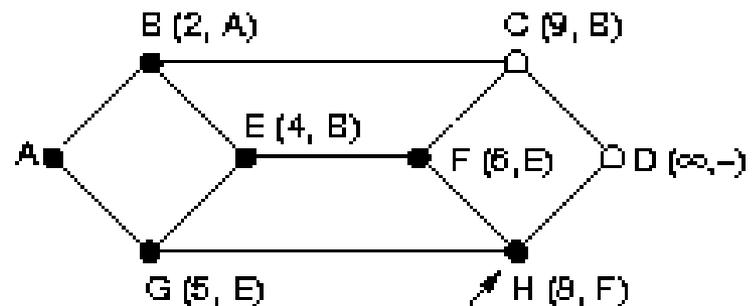
(c)



(d)



(e)



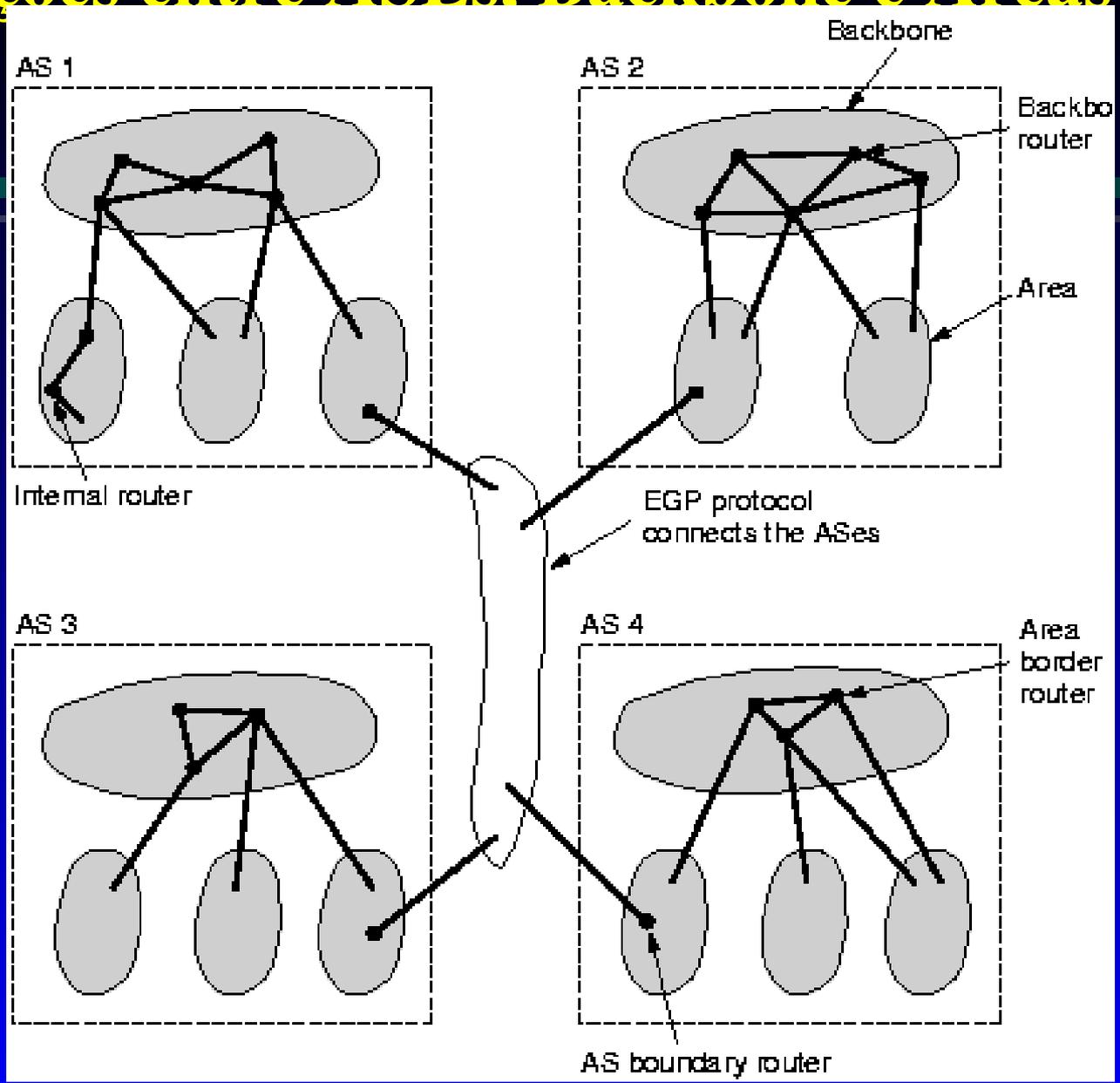
(f)

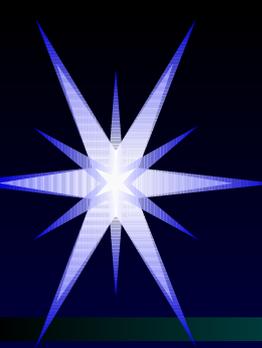


Os 5 Mensagens do OSPF

| Message type | Description |
|----------------------|--|
| Hello | Used to discover who the neighbors are |
| Link state update | Provides the sender's costs to its neighbors |
| Link state ack | Acknowledges link state update |
| Database description | Announces which updates the sender has |
| Link state request | Requests information from the partner |

Relações entre ASEs, Backbone e Áreas



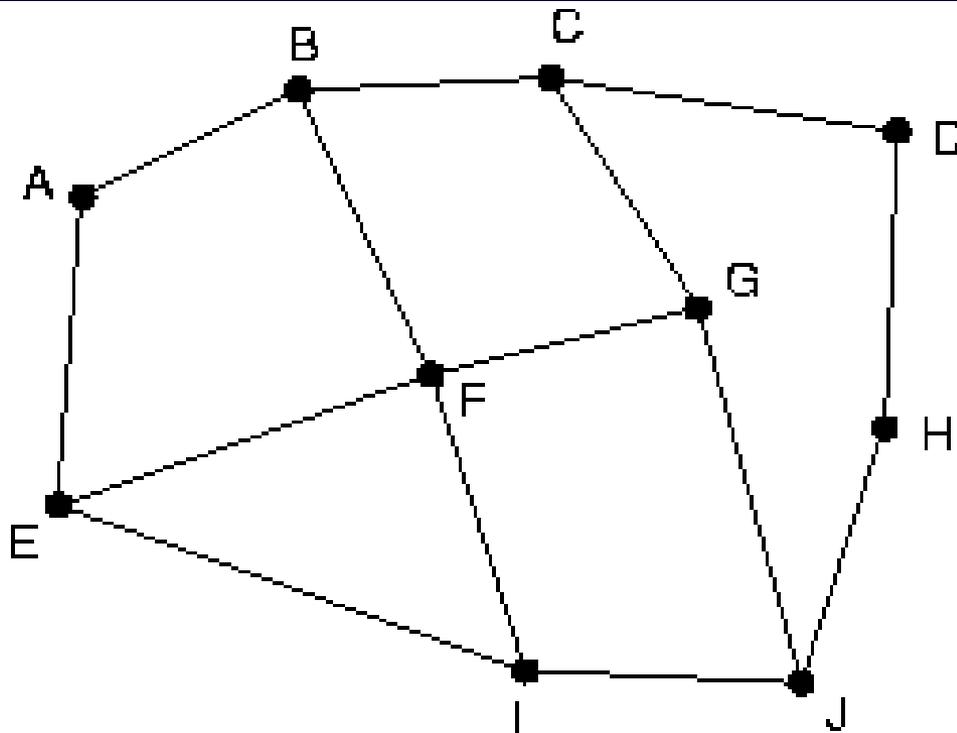


Border Gateway Protocol

Protocolo de Roteamento de Gateway Externo - BGP

- Usado entre Sistemas Autônomos
- Critérios de roteamento políticos

Informações do BGP



Information F receives
from its neighbors about D

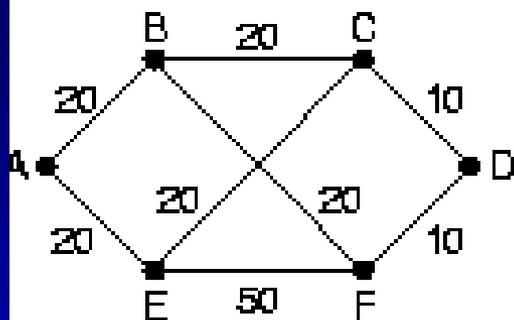
From B: "I use BCD"

From G: "I use GCD"

From I: "I use IFGCD"

From E: "I use EFGCD"

Roteamento Baseado no Fluxo



(a)

| | | Destination | | | | | |
|--------|---|-------------|----------|----------|-----------|----------|----------|
| | | A | B | C | D | E | F |
| Source | A | | 9 AB | 4 ABC | 1 ABFD | 7 AE | 4 AEF |
| | B | 9 BA | | 8 BC | 3 BFD | 2 BFE | 4 BF |
| | C | 4 CBA | 8 CB | | 3 CD | 3 CE | 2 CEF |
| | D | 1 DFBA | 3 DFB | 3 DC | | 3 DCE | 4 DF |
| | E | 7 EA | 2 EFB | 3 EC | 3 ECD | | 5 EF |
| | F | 4 FEA | 4 FB | 2 FEC | 4 FD | 5 FE | |

(b)

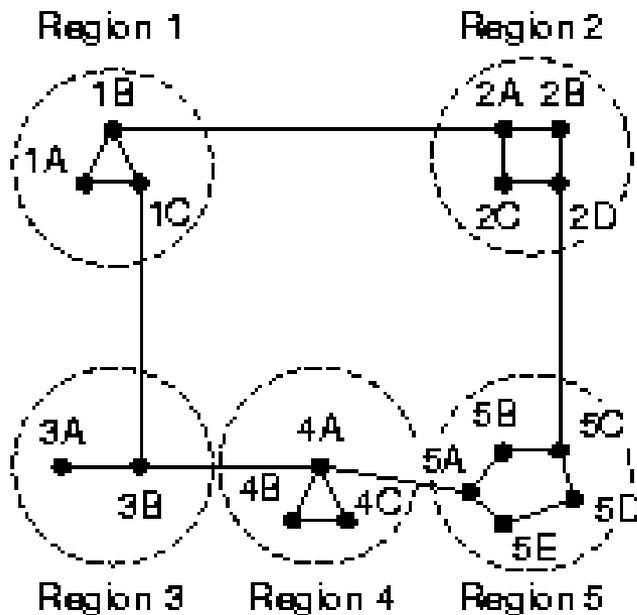


Roteamento Baseado no Fluxo (Cont.)

| i | Line | λ_i (pkts/sec) | c_i (kbps) | μc_i (pkts/sec) | T_i (msec) | Weight |
|----------|-------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|---------------|
| 1 | AB | 14 | 20 | 25 | 91 | 0.171 |
| 2 | BC | 12 | 20 | 25 | 77 | 0.146 |
| 3 | CD | 6 | 10 | 12.5 | 154 | 0.073 |
| 4 | AE | 11 | 20 | 25 | 71 | 0.134 |
| 5 | EF | 13 | 50 | 62.5 | 20 | 0.159 |
| 6 | FD | 8 | 10 | 12.5 | 222 | 0.098 |
| 7 | BF | 10 | 20 | 25 | 67 | 0.122 |
| 8 | EC | 8 | 20 | 25 | 59 | 0.098 |

Tamanho de Pacote 800bits, $T(i) = 1 / [L(i) - u(i) * C_i]$

Roteamento Hierárquico



(a)

Full table for 1A

| Dest. | Line | Hops |
|-------|------|------|
| 1A | - | - |
| 1B | 1B | 1 |
| 1C | 1C | 1 |
| 2A | 1B | 2 |
| 2B | 1B | 3 |
| 2C | 1B | 3 |
| 2D | 1B | 4 |
| 3A | 1C | 3 |
| 3B | 1C | 2 |
| 4A | 1C | 3 |
| 4B | 1C | 4 |
| 4C | 1C | 4 |
| 5A | 1C | 4 |
| 5B | 1C | 5 |
| 5C | 1B | 5 |
| 5D | 1C | 6 |
| 5E | 1C | 5 |

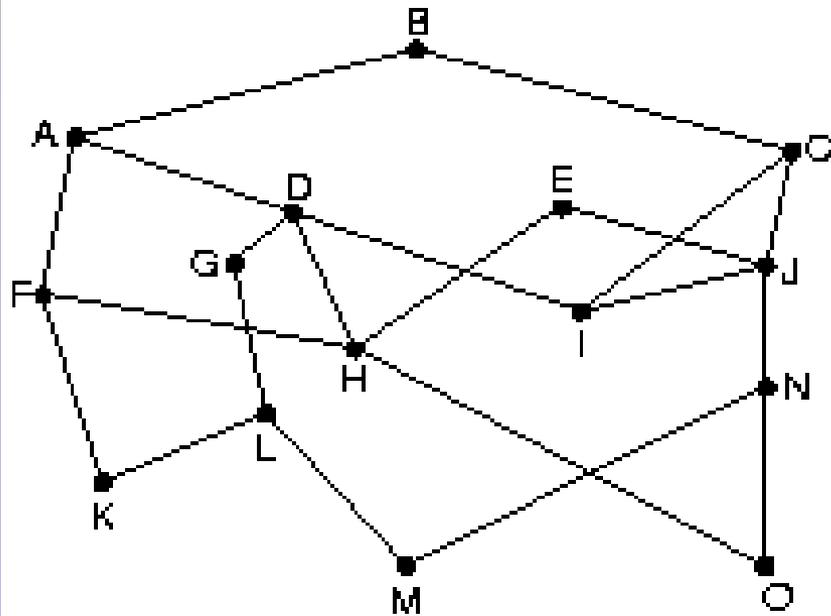
(b)

Hierarchical table for 1A

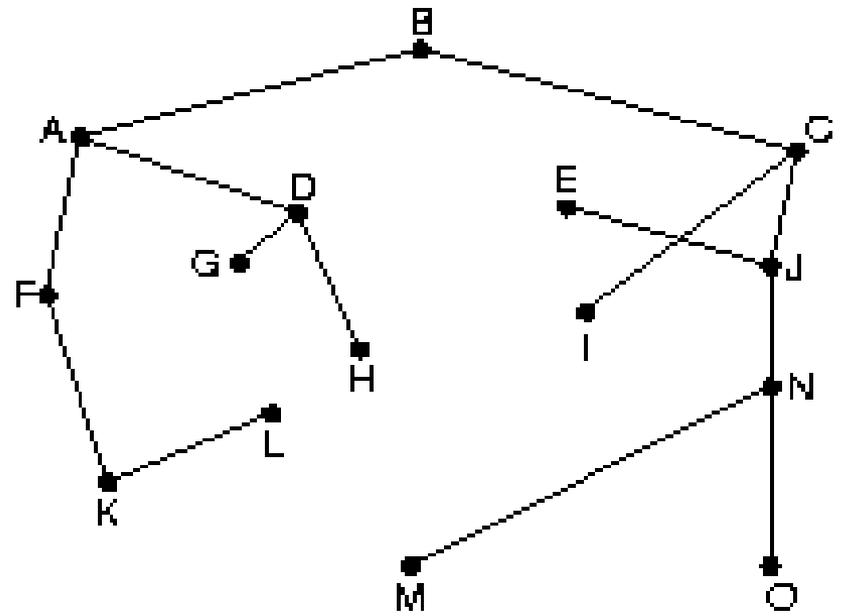
| Dest. | Line | Hops |
|-------|------|------|
| 1A | - | - |
| 1B | 1B | 1 |
| 1C | 1C | 1 |
| 2 | 1B | 2 |
| 3 | 1C | 2 |
| 4 | 1C | 3 |
| 5 | 1C | 4 |

(c)

(a) Subrede (b) Sink Tree (arvore fonte) para Roteador B



(a)



(b)



Roteamento para Redes Móveis

- ▶ Tem que localizar o host móvel
- ▶ Conceitos: Foreign Agent/LAN, Home Agent/LAN
- ▶ Cada usuário tem um “Home location”
- ▶ Solução: (1) cada HM faz um procedimento de registro quando chega a algum lugar (Alguns Faz por perto?) (2) o FA informa o HA da nova localização do HM.
- ▶ Quando o usuário sai de uma área ==> de-registro
- ▶ O HA faz o forward dos pacotes para o FA usando encapsulação (tunneling) outros pacotes vão diretamente ao FA
- ▶ Questões: quais são os níveis com suporte a mobilidade, alocação de endereços temporários, quem é responsável por isso o roteador, os hosts, etc..
- ▶ Questões: como os pacotes são transmitidos, substituição dos endereços, encapsulação

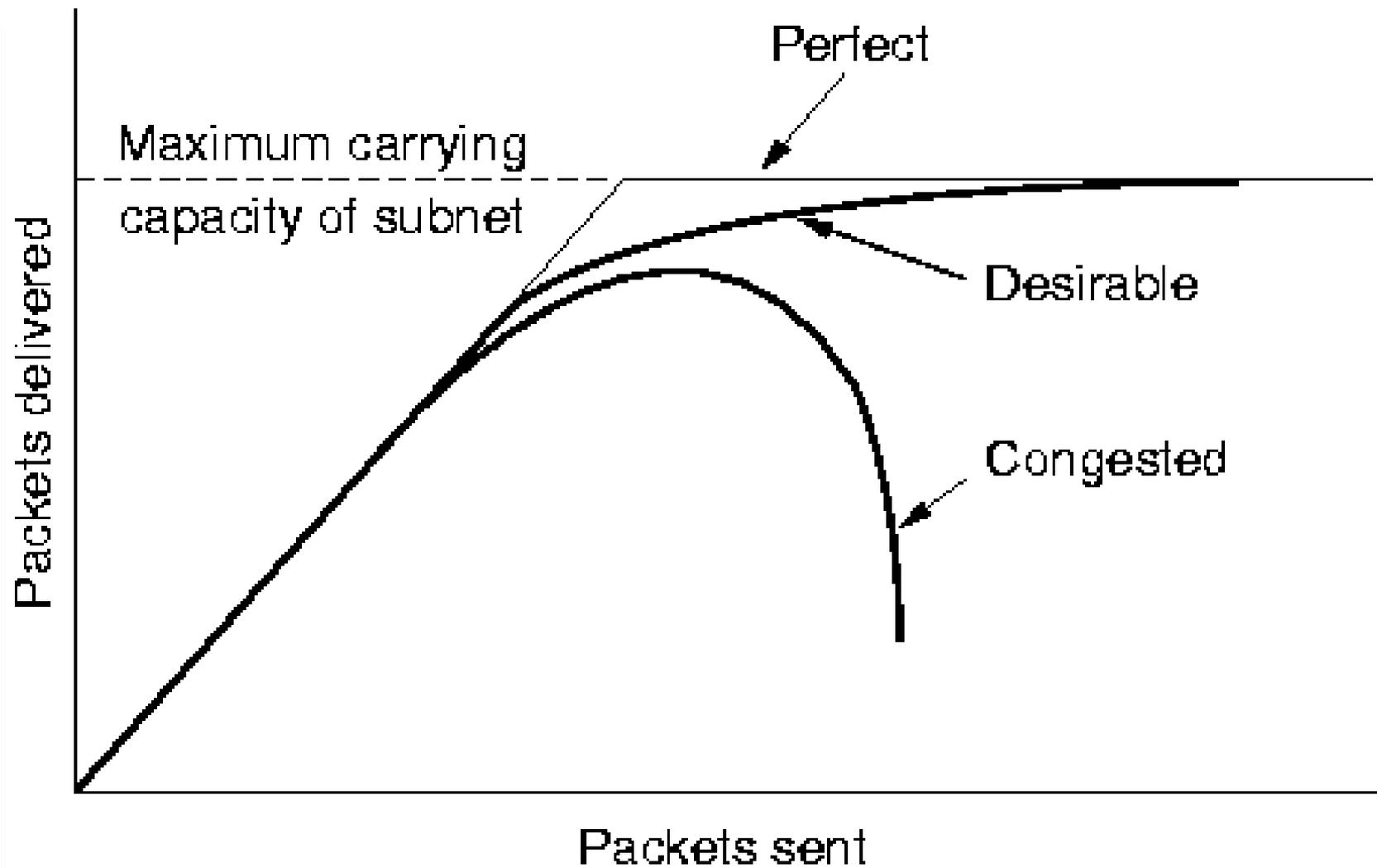


Roteamento em Redes Locais

- Nível 2
 - Transparente (802.1d - Spanning Tree Protocol)
 - Source routing (Roteamento pela fonte - TR)

- Nível 3
 - RIP, IPX-RIP
 - OSPF
 - EGP, BGP

Controle de Congestionamento



Políticas Influenciando Congestionamento

| Layer | Policies |
|-----------|--|
| Transport | <ul style="list-style-type: none">• Retransmission policy• Out-of-order caching policy• Acknowledgement policy• Flow control policy• Timeout determination |
| Network | <ul style="list-style-type: none">• Virtual circuits versus datagram inside the subnet• Packet queueing and service policy• Packet discard policy• Routing algorithm• Packet lifetime management |
| Data link | <ul style="list-style-type: none">• Retransmission policy• Out-of-order caching policy• Acknowledgement policy• Flow control policy |



Algoritmo do Leacky & Token Bucket

Limitação: o controle da saída é rígido porque não acumular o crédito (tokens)?

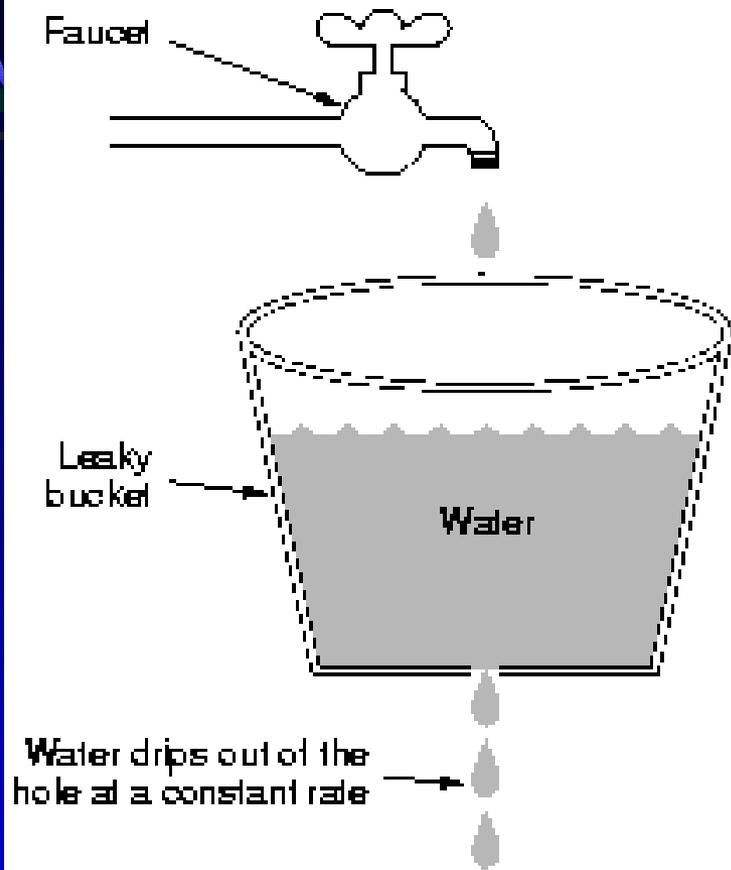
Benefícios:

- suporte para trafego em rajadas
- não rejeita pacotes quando o bucket está cheio

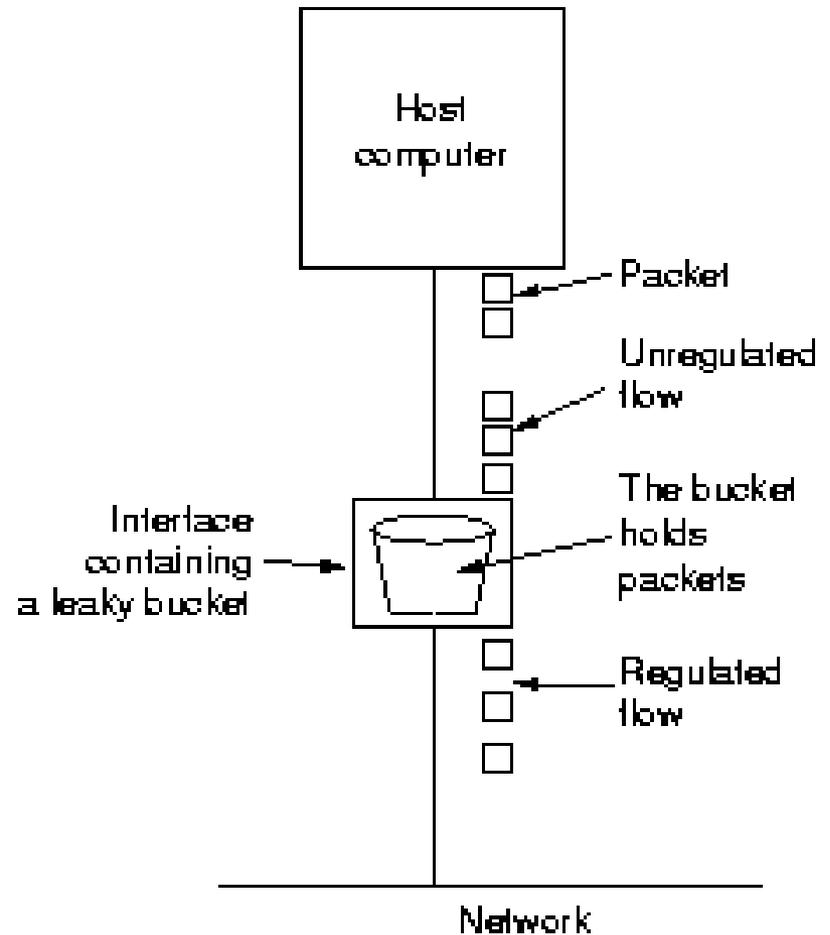
Algoritmo baseado na especificação do fluxo (open loop)

- Uso de estrutura de dados com informações sobre:
- pattern desejável do trafego
- Qualidade de Serviço desejável (VCs ou datagramas)
- Problemas: a aplicação pode não saber o que quer!

O Balde Furado

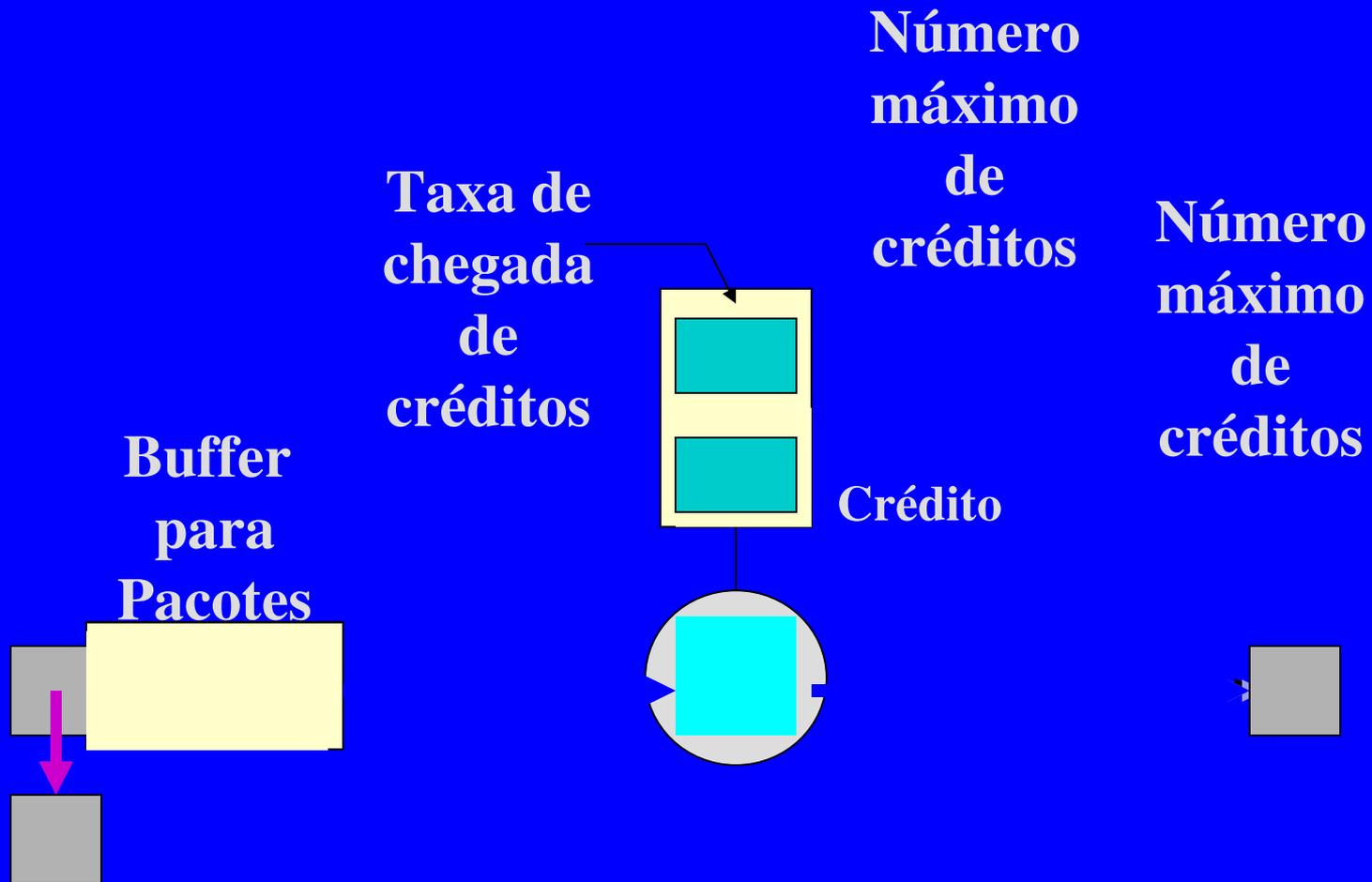


(a)



(b)

Controle de Acesso



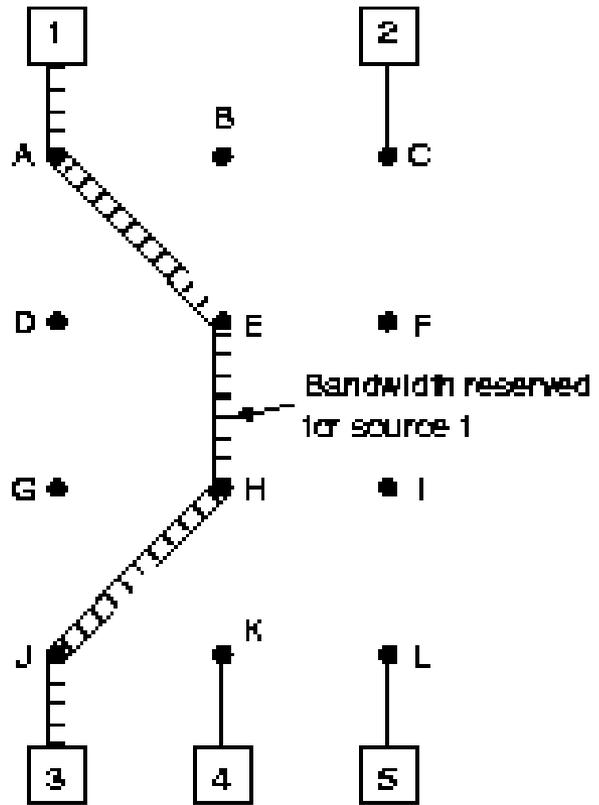


Pacotes de Sufoco

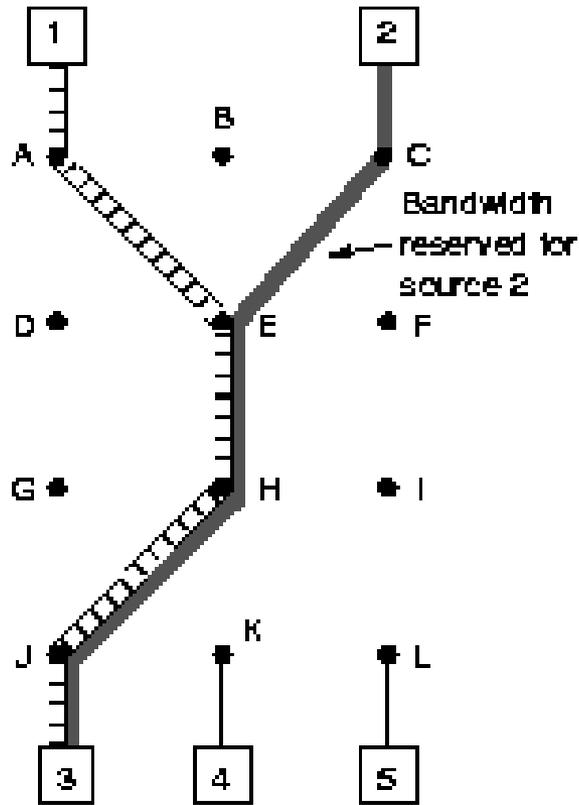
Pacotes de Sufoco (Choke Packets)

- ▶ Um algoritmo do tipo open loop
- ▶ Monitorar o uso: $U(\text{novo}) = U + (1 - a) f$ onde $f = 0$ ou 1
- ▶ Quando o uso $>$ valor máximo enviar um pacote de sufoco a origem
- ▶ origem reduz a transmissão e retoma depois de um tempo
- ▶ Variações: considerar como medidas o tamanho das filas, uso de buffers, uso de diferentes níveis de avisos (fraco, médio e forte, etc.)

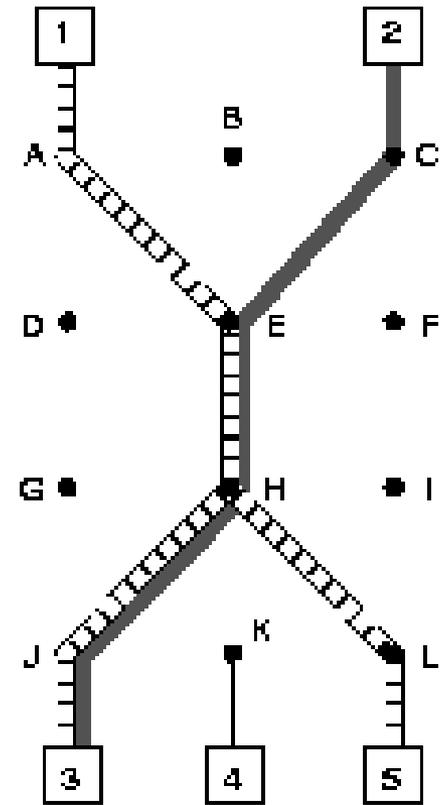
RSVP



(a)



(b)



(c)